

1.3. Эволюция научной мысли о торговом деле

Необходимым условием товарообмена является территориальное разделение труда и разделение труда между сферами производства. Сам обмен эти различия не создаёт. Он способствует установлению взаимозависимой хозяйственной связи между предприятиями — звеньями товародвижения.

Хозяйственные связи — совокупность организационных, экономических и правовых взаимоотношений сторон — участников сделки. На содержание хозяйственных связей влияет то, в какой форме происходит сделка, между какими субъектами и по поводу чего она осуществляется. «Обмен не создаёт различия между сферами производства, но устанавливает связь между сферами, уже различными, и превращает их в более или менее зависимые друг от друга отрасли совокупного общественного производства»¹. Подобным образом обмен устанавливает взаимосвязь и территориально разделённых производств.

Из звеньев товародвижения, обособленных вследствие территориального разделения труда, складывается система межрегионального товарообмена. Межрегиональный товарообмен расширяет пространство коммерческой деятельности, выводя его на межстранный уровень. Межстрановая торговля затрагивает область политических интересов и может влиять на выбор направления внешней политики.

Отечественная история свидетельствует как о периодах, когда развитие коммерческого дела в России находилось на очень высоком уровне, так и о периодах упадка, граничащего с деградацией. Так, в IX–XII веках внешняя торговля являлась основой русской экономики и важным фактором развития древнерусского государства². Древняя Русь имела постоянные торговые связи с Византией, странами арабского Востока и Западной Европы. Это обстоятельство стало основанием для вывода, который сделал русский историк В. О. Ключевский: именно высокодоходная внешняя торговля определяла в тот исторический период тип национальной русской экономики³.

В начальной русской экономике господствовал торговый капитализм. Его обслуживали достаточно развитые денежные системы. Например, в

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 364.

² Афанасенко И. Д., Щербаков В. В. Экономика и организация коммерции: становление и развитие в России: Учеб. пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1998. С. 6.

³ См.: Ключевский В. О. Боярская дума древней Руси. Пг., 1919.

кунной денежной системе уже использовался знак (символ) стоимости. Накопление капитала носило натуральную (товарную) форму, что сдерживало переход к производству ради производства, превращение потребления в потребительство.

Монгольские погромы были нацелены на уничтожение торгово-ремесленных городов. Мировые торговые пути, которые проходили в то время по территории Руси, оказались разрушенными. Вскоре транспортные артерии мировой торговли переместились на моря и океаны. Россия утратила выходы к морским территориям. В течение веков главным направлением коммерческой деятельности оставалась внутренняя торговля.

В странах Западной Европы в тот исторический период, напротив, сложились благоприятные условия для развития торгового дела. В более совершенном виде торговый капитализм сложился в Голландии, которая к тому времени превратилась в мировой финансовый центр.

С утверждением капитализма представление о сути богатства меняется. Денежный капитал растёт значительно быстрее капитала, вложенного в производство. В то время мировые торговые пути переместились с суши на моря и океаны. Часть европейских стран обзавелась колониями. Выгоды от внешней торговли стали влиять на состояние национального богатства этих стран. Произошли изменения и в самом капитале: он теперь накапливался в денежной форме. Если накопление в натуральной (товарной) форме имеет пределы, то накопление капитала в денежной форме такого предела не имеет. Оно сопровождается сверхпотреблением.

Теория торгового дела пополнилась новыми идеями. Акцент был сделан на **выявление природы и источников богатства**. Меркантилисты (по-итальянски «мерканте» означает «торговец, купец») объявили, что **богатством** является лишь **то, что может быть обращено в деньги**. Главной сферой и источником богатства они провозгласили внешнюю торговлю.

Поздние меркантилисты (Т. Мен, Дж. Локк) отмечали, что особое значение для обогащения государства имеет торговля между странами. Большинство их воззрений легли в основу государственной экономической политики ряда стран. Например, в Германии влияние взглядов меркантилистов на торговую политику сохранялось вплоть до начала XIX века.

В отечественной научной мысли богатство никогда не отождествляли с деньгами. Эта мысль очень чётко прослеживается уже у И. Т. Посошкова. Он выделяет в богатстве две составляющие: материальную

(вещественную) и нематериальную (невещественную). И отмечает, что скудным можно быть и при богатстве. Истинное богатство состоит в том, «еже бы весь народ по мерностям своим богат был самыми домовыми внутренними своими богатствы, а не внешними одеждами или позументным украшением, ибо украшением одежд не мы богатимся, но те государства богатыся, из коих те украшения привозят к нам, а нас во имении теми украшениями истосчевают. Паче вещественного богатства надлежит всем нам обще пешихся о невестественном богатстве, то есть о истинной правде»¹.

Определение богатства по уровню жизни народа предвосхитило его нынешнее истолкование. А выделение в богатстве вещественного и невестественного содержания и в наше время является новым, ещё не освоенным в теории богатства.

И. Т. Посошков отдаёт должное внешней торговле. Но иноземные купцы установили монополию, и выгода от такой торговли, когда цены на иностранные «безделки» завышены в два-три раза, а цены на российские товары занижены, крайне мала. Он ратует за обоюдовыгодную торговлю.

И. С. Вавилов, следуя национальной традиции, видит роль торговли в «возрастании богатства для всего населения страны»².

В XX веке идеи меркантилистов переосмыслил Дж. Кейнс³, которого привлекла мысль о том, что, меняя масштаб цен, можно добиться в данной стране «удешевления» денег и снижения той платы, которую требуют владельцы свободных денежных средств за предоставление ссуд из своих сбережений предпринимателям. Он обосновал следующее положение: если в стране есть «дешёвые» деньги, то владельцам предприятий удастся вложить в их развитие большие суммы, чем при «дороговизне» денег, а следовательно, рынок сбыта товаров всех видов расширится и экономика будет развиваться более ускоренными темпами.

В исследование сути товарного обмена значительный вклад внесли физиократы. Особо выделим Ф. Кенэ⁴ — одного из основоположников этой школы, разработавшего в XVII веке знаменитую Экономическую таблицу, которая позволила с системных позиций подойти к анализу фаз общественного воспроизводства. Ф. Кенэ открыл наличие в экономике **товарных и денежных потоков**, исследовал их различия и впер-

¹ Посошков И. Т. Указ. соч. М.: Наука, 2003. С. 21.

² Вавилов И. С. Указ. соч. С. 8–9.

³ Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978.

⁴ Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. М.: Соцэкгиз, 1960.

вые теоретически обосновал и практически применил метод, который ныне используют при анализе поточно-ориентированного товародвижения. Экономическая таблица Ф. Кенэ пережила века. Она является первой моделью, представляющей экономику страны в целом. Такой методический подход, получивший впоследствии название макроэкономического, имеет, по устоявшемуся мнению, для экономической науки не меньшее значение, чем Периодическая таблица Д. И. Менделеева для химии, поскольку позволяет свести разрозненные и противоречивые сведения об экономических процессах в единое целое.

В 1960-х годах в связи с двухсотлетием опубликования Экономической таблицы Ф. Кенэ ряд учёных предприняли попытку математически формализовать её в виде межотраслевой схемы с помощью модельного аппарата, системы линейных уравнений и других современных методов моделирования. Проведённые изыскания показали, что в Экономической таблице Ф. Кенэ содержатся зачатки современной теории рынка, теории экономической динамики и модели мультипликатора¹.

Осознание людьми преимуществ специализации общественного труда и обмена его плодами привело к пониманию, что в результате торговли выигрывают оба участника торгова, если они действовали свободно, руководствуясь собственными представлениями.

Мысль о **взаимовыгодной торговле** развита в трудах классикой политической экономии. Адам Смит показал², что обмен товарами происходит тогда и только тогда, когда он выгоден обеим сторонам. Это была революционная для того времени идея, поскольку до А. Смита на обмен и торговлю смотрели как на сделку, в которой одна сторона выигрывает, а другая соответственно обязательно проигрывает. А. Смит доказал, что на самом деле существует универсальная выгода для всех, кто вступает в обмен товарами. Эта выгода — экономия его участниками своего труда. Если обмен происходит свободно и его участники довольны в выборе партнёров и согласовании цен, то такой обмен — благо для всех его участников и страны в целом.

Помешать росту богатства страны, отмечал А. Смит, может только неблагоразумие её правителей: «Великие нации никогда не беднеют из-за расточительности и неблагоразумия частных лиц, но они нередко беднеют в результате расточительности и неблагоразумия государственной власти». Если же власти не мешают людям трудиться, создавать сбере-

¹ Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: 4-е изд. М.: АБФ, 1996. С. 704.

² Смит А. Указ. соч.

жения, вкладывать их в коммерческую деятельность, то страна будет процветать. «Для того чтобы поднять государство с самой низкой ступени варварства до высшей ступени благосостояния, нужны лишь мир, лёгкие налоги и терпимость в управлении; всё остальное сделает естественный ход вещей».

Отрицательная оценка А. Смитом роли государства в экономической жизни страны вполне понятна: в то время он разрабатывал теорию «свободной торговли» и порицал политику протекционизма. Но именно А. Смит усматривал под «невидимой рукой», противостоящей рыночной стихии, законотворческую деятельность государства.

По мнению А. Смита, основой богатства нации и народов служит **разделение труда**.

Отметим любопытное наблюдение: в тот исторический период времени в Западной Европе более интенсивным и значимым для национальной экономики был международный (в современном понимании) обмен, тогда как внутри ряда стран и отдельных регионов обмен оставался в зачаточном состоянии. Причиной явились захват колоний и использование их ресурсов и внутреннего рынка.

Увеличение вывоза ресурсов из колоний и захват их внутреннего рынка способствовали развитию форм **неэквивалентного обмена**, приводящего к обогащению лишь колониальных стран. Повышение экономического значения колоний мотивировало захват новых заморских территорий. Экономические преимущества «океанических стран» в международном обмене были обусловлены существенной экономией затрат в организации морских перевозок.

Осознание выгоды морских перевозок за счёт экономии на затратах при перемещении грузов положило начало научному осмыслению перехода от караванной торговли к организации потоковой формы товародвижения с использованием логистических инструментов.

Активное изучение закономерностей межрегионального обмена началось, когда наряду с дифференциацией природных ресурсов стала необходимой и дифференциация ресурсов, созданных человеком: орудий труда, материалов, полуфабрикатов; позднее к ним добавилась и дифференциация технологий.

Международное разделение труда, утверждал А. Смит, должно осуществляться с учётом тех абсолютных преимуществ, которыми обладает та или иная страна. Каждая страна должна специализироваться на производстве того товара, по которому она обладает **абсолютным преимуществом**. Отказ от производства товаров, по которым страна не обладает абсолютным преимуществом, и концентрация ресурсов на

производстве других товаров приводят к увеличению общих объёмов производства, росту обмена между странами продуктами своего труда.

Положение А. Смита о том, что участие в международном разделении труда за счёт использования природных и абсолютных преимуществ, которыми обладает страна, обеспечивает рост государственного благосостояния, в общем кажется правильным, но оно не учитывает комплекс проблем, с которыми сталкиваются страны, испытывающие дефицит природно-климатических ресурсов. Уже Давид Рикардо¹ доказал, что «абсолютные преимущества», на которые делает ставку А. Смит, представляют собой лишь частный случай общего правила. Он сформулировал теорию **сравнительной полезности** и теоретически обосновал, что две страны могут выиграть от торговли друг с другом, даже если одна из них будет более эффективна в производстве определённых товаров, чем другая. Каждая **страна** должна, согласно этой теории, **специализироваться на производстве товаров лучшего качества**. Тем самым обе страны могут увеличивать общественное производство, и потребители этих стран посредством торговли друг с другом получают доступ к большему количеству товаров потребления, чем при отсутствии специализации страны и внешней торговли.

Идеи Д. Рикардо использованы И. Г. фон Тюненем в созданной им **теории размещения производства**. Немецкий экономист Иоганн Генрих фон Тюнен (1783–1850) в своей книге «Изолированное государство в отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» предложил систему размещения аграрного производства вокруг центров потребления, суть которой сводилась к следующему: вблизи города должны производиться такие продукты, которые имеют значительный по отношению к своей стоимости вес и объём, и скоропортящиеся продукты, которые потребляются только в свежем виде. По мере удаления от города земля будет всё более и более отводиться под такие продукты, провоз которых дешевле по отношению к их стоимости².

Хотя положения, изложенные в книге фон Тюнена, базируются на опыте хозяйствования Германии в XIX веке, они применимы и к современной экономике. Развитие транспорта, техники и технологии существенно повысило сроки хранения и реализации товаров. Но, несмотря на увеличение радиуса рыночных зон, в масштабе континентов наблюдаются концентрические пояса рыночных зон.

¹ Рикардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения // Анатомия экономической классики. М., 1993.

² Тюнен И. Г. Изолированное государство. М.: Книга, 1926.

Заслуга И. Г. фон Тюнена состоит в том, что он одним из первых обратил внимание на **пространственные проблемы формирования рынка**.

Для учения о торговом деле большое значение имеют теоретические положения, определяющие его **предметно-объектную область**. Мы уже говорили о профессоре Иогане Фридрихе Шерре, который стоял у истоков учения о торговле. Именно он определил место теории торговли как нового научного направления в системе экономического знания. В его трактовке **торговля призвана объединять отдельные рынки** в органически целый **мировой рынок**¹.

Наука не обошла стороной и вопрос о значимости **обмена** с точки зрения его **воздействия на содержание** самих **экономических систем**. Вот что писал по этому поводу Клас Эклунд: «Обмен может осуществляться разными способами. Он может быть полностью свободным или жёстко регулироваться, а также сопровождаться множеством форм регулирования. В некоторых обществах он организован таким образом, что все и каждый наделяются работой и получают вознаграждение по решению некоего центрального органа. В другом случае цены и заработная плата во всей экономике или в отдельных сферах могут определяться органами власти или организациями. В третьем случае обмен может происходить вовсе без общественного вмешательства или регулирования. В зависимости от того, как организован обмен, последствия для людей будут разными»².

В развитии теоретической мысли о товарном обмене определяющую роль сыграли два научных течения: марксизм и неоклассицизм.

К. Маркс, анализируя процессы воспроизводства, обнаружил, что все его фазы образуют органическое единство, взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга. Он отмечает: «Конечно, и производство в его односторонней форме определяется, со своей стороны, другими моментами. Например, когда расширяется рынок, то есть сфера обмена, возрастают размеры производства и становится глубже его дифференциация. С изменением распределения изменяется производство, например, с концентрацией капитала, с различным распределением населения между городом и деревней и т. д. Наконец, нужды потребления определяют производство. Между различными моментами имеет место взаимодействие»³.

¹ Шерр И.-Ф. Учение о торговле. М.: Перспектива, 1993. С. 85.

² Эклунд К. Эффективная экономика — шведская модель. М.: Экономика, 1991. С. 31.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 12. С. 725–726.

Говоря о распределении, К. Маркс обращает внимание, что оно определяет долю, в которой произведённый продукт выделяется тому, кому он предназначен. Форма проявления этого процесса может выражаться в виде воздействия плановых актов общества либо под влиянием законов рынка. Распределение — составная часть воспроизводства и является столь же объективным, как и воспроизводство в целом.

Обращение (обмен) распределяет уже распределённое согласно отдельным потребностям, но не может изменить распределение по существу, а лишь конкретизировать его. Распределение является решающим в среднем звене между производством и потреблением, и от него зависит пропорциональность развития хозяйства в целом.

На схемах расширенного воспроизводства, разработанных Марксом, базируется современная **теория анализа хозяйственных связей с помощью методов межотраслевого баланса**. Идеи К. Маркса о взаимном потреблении и взаимном возмещении продуктов различных подразделений, о том, что они являются рынком друг для друга, положены в основу разработки межотраслевых балансов, где в количественной форме представлены основные зависимости между элементами воспроизводства: производством, распределением, обменом и потреблением.

Таким образом, именно К. Маркс сформулировал идеи о конечном продукте и предложил методику его расчёта, обосновал его отличие от валового общественного продукта и национального дохода. Эти положения стали методологическим базисом развития идей межотраслевого баланса.

Одним из авторов метода межотраслевого баланса является русский экономист и математик В. К. Дмитриев. В работе «Экономические очерки. Опыт органического синтеза трудовой теории ценности и теории предельной полезности»¹ им предложено «уравнение цены» и сформулирована «система уравнений», в которой использованы технологические коэффициенты, сведённые к затратам труда как первичного фактора. Эти коэффициенты явились методологической основой построения нормативов прямых затрат на производство единицы продукции в натуральном выражении, которые используются в межотраслевом балансе, т. е. стали своего рода каркасом для технологической матрицы межотраслевого баланса.

Для восстановления справедливости сделаем отступление. Владимир Карпович Дмитриев — первый русский экономист-математик. Его книга «Экономические очерки», опубликованная в 1904 году, — одно из крупнейших произведений в российской экономической мысли. На Западе он при-

¹ *Дмитриев В. К. Экономические очерки. М.: Изд-во ГУВШЭ, 2001. С. 580.*

знан основателем неорикардianского направления в экономической науке. В. К. Дмитриев предвосхитил ряд идей современной экономической науки (использование метода «затраты — выпуск»; определение цены производства), разработал концепцию совершенной конкуренции, подверг научной ревизии основные положения теории трудовой ценности и ренты Д. Рикардо, концепции распределения И. фон Тюнена, модели конкуренции О. Курно и т. д. Но случилось так, что на родине, в России, В. К. Дмитриев — один из наименее известных среди великих экономистов прошлого.

Английский экономист А. Маршалл, исследуя взаимодействие спроса и предложения в процессе установления рыночного равновесия и рыночных цен, сформулировал свойства кривой спроса. В книге «Принципы экономической науки» (1890) он раскрывает сущность понятия «эластичность спроса от цены», обосновывает диаграмму образования цены на скрещивании линий спроса и предложения¹.

Пространственный аспект товарообмена вновь заинтересовал учёных, изучающих экономику XX столетия. О. Энглендер в работе «Теория обращения товаров и тарифных ставок»² привёл новые обоснования целесообразности размещения производства вокруг потребительских центров. Август Лёш³ на основе математических расчётов определил радиус рынка сбыта для различных товаров. Он использовал данные о транспортных издержках и спросе как функцию цены. На основе проведённых расчётов им определён максимальный радиус сбыта товаров и обосновано, что за пределами расчётного радиуса сбыта реализация товаров становится невыгодной. Идеальная рыночная зона, с точки зрения Лёша, должна иметь форму шестиугольника либо круга.

Им предложена новая классификация рынков, построенная не на основе отдельных видов товаров, а на размерах и радиусах их реализации. Такой подход к исследованию рынков позволил А. Лёшу обосновать возможность возникновения **рыночных сетей**, которые он называет экономическими ландшафтами. Его идеи о пространственном размещении торговых центров находят применение в организации современных схем товародвижения розничных и оптовых торговых сетей.

Пространственные особенности, связанные с размещением промышленности, исследованы в работах немецкого экономиста В. Лаунгарда «Определение рационального местоположения промышленного заведения» и «Математическое обоснование учения о народном хозяйстве».

¹ Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. М.: Прогресс, 1993.

² Englander O. Theorie des Juterverkehrs und der Frachtsatre. Jena, 1924.

³ Лёш А. Географическое размещение хозяйства. М.: Изд-во иностр. л-ры, 1959.

Рассматривая рынки сбыта и источники сырья в промышленности, он пришёл к выводу, который созвучен с заключением А. Лёша: рыночные зоны в идеальном случае должны иметь форму шестиугольника. В. Лаунгард впервые обосновал научное положение, которое гласит, что пространственная форма и размеры рыночных зон определяются различиями в производственных издержках и ценах в центрах производства и разницей транспортных тарифов.

Анализ факторов размещения производства, в том числе транспортных затрат, издержек на рабочую силу, и фактора агломерации продолжил Альфред Вебер¹. Он пришёл к выводу, что агломерация обусловлена экономической структурой производства и проявляется в форме организованных рыночных связей снабжения и сбыта продукции. При всей значимости теории А. Вебера нельзя не отметить тот факт, что его модель практически не учитывает возможности пространственных сдвигов в спросе и предложении, что несколько идеализирует её.

В 30-х годах XX века в странах с рыночной ориентацией получила распространение неоклассическая концепция межрегиональной и международной торговли Э. Хекшера–Б. Олина². В соответствии с этой концепцией выделяют факторы, определяющие специализацию страны или региона в производстве конкретных товаров. Определение сравнительных преимуществ регионов в этом случае рассматривается с позиции влияния факторов.

У. Изард в 1950-х годах изучал межрегиональные товарные потоки во взаимосвязке с финансовыми потоками. Изард подходил к исследованию пространственного аспекта рынка, отталкиваясь не от процесса производства, а от процесса реализации. Он отмечает важность оценки ёмкости рынка и рассматривает влияние на неё таких факторов, как: денежные доходы, численность и структура населения, состояние регионального платёжного баланса, косвенный спрос и др.

Исследование товарообмена во взаимосвязи с финансовыми ресурсами позволило У. Изарду разработать региональный платёжный баланс и комплексно оценить процесс обращения товарных и финансовых ресурсов на региональном и межрегиональном уровнях³.

¹ Вебер А. Теория размещения промышленности. Л.; М., 1926.

² Ohlin B. Interregional and International Trade. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1933. P. 393.

³ Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М.: Прогресс, 1966.

Для наиболее полного описания картины взаимосвязей одних регионов с другими, а также для анализа внутрирегиональных связей используется метод, получивший название «затраты — выпуск» (в отечественной терминологии — метод межотраслевого баланса). Этот метод нашёл практическое воплощение в модели Василия Леонтьева «затраты — выпуск»¹, где в матричной форме представлено взаимодействие производства и распределения продукции, а также взаимосвязи отраслей экономики друг с другом. Теоретическую базу данной модели составили разработки российской школы экономико-математического моделирования, которые В. Леонтьев хорошо усвоил, когда жил и работал в нашей стране. В 1925 году он окончил Ленинградский университет. За развитие метода экономического анализа «затраты — выпуск», используемого в различных формах более чем в 50 странах для планирования и прогнозирования экономических процессов, он был удостоен в 1973 году Нобелевской премии.

С 1960-х годов, когда научно-технический прогресс достиг новых ступеней развития, представления о сути и содержании межрегионального товарообмена вновь претерпевают серьёзные изменения, что привело к появлению новых теорий и концепций.

М. Познер, а затем Л. Хафбауер² пришли к выводу, что под воздействием научно-технической революции основные преимущества стран и регионов обуславливаются уже не факторами производства, а **монопольной позицией страны или региона — новатора в технологиях**. Так появилась **концепция технологического разрыва**, согласно которой технологические новшества постоянно возникают в различных странах и регионах, а следовательно, и технологические разрывы существуют постоянно, воздействуя на развитие товарообмена.

Наряду с этой концепцией под влиянием научно-технического прогресса на межрегиональный товарообмен развиваются **идеи цикла жизни продукта**. В основании концепции лежит действие закона триединого процесса развития, открытого и описанного в первой половине XIX столетия русским философом и мыслителем К. Н. Леонтьевым³.

¹ Леонтьев В. Экономическое эссе. Теория исследования. Факты и политика. М.: Политиздат, 1990.

² Posner M. International Trade and Technical Change // Oxford Economic papers. 1961; Hufbauer Z. Synthetic Materials and the Theory of International Trade. London, 1966.

³ Леонтьев К. Н. Восток, Россия и Славянство. М.: Республика, 1996.

Исходя из данной концепции Р. Вернон и У. Киндлебергер¹ объясняют новые тенденции и закономерности в товарообмене стадиями цикла жизни продукта: стадии внедрения, роста, зрелости и старения. Эта концепция оказала серьёзное влияние на развитие теории межрегиональных связей на рынках технически сложных товаров, но оказалась менее приложима для других товарных рынков.

В 1970–1980-х годах появились новые концепции внутриотраслевой и внутрифирменной торговли, связанные с трансформацией межрегионального разделения труда на основе подетальной, пооперационной специализации предприятий различных регионов.

В этот период под воздействием глобализации всех сфер экономической деятельности в мировой экономике происходит формирование устойчивых технологических связей между предприятиями различных стран и регионов, которые во многом обусловлены появлением транснациональных корпораций.

Между звеньями транснациональных корпораций проходят крупные товарные, финансовые и информационные потоки, которые образуют относительно самостоятельную сферу внутриотраслевой, внутрифирменной торговли, вовлекая в неё различные регионы. Сторонники внутриотраслевой и внутрифирменной концепций утверждают, что традиционная теория межрегиональной торговли не может объяснить новые явления, связанные с интернационализацией рынков, поскольку она не принимает во внимание главных агентов рынка — коммерческие предприятия.

Несмотря на разноплановость концепций, характерных для исследования товарообмена в странах с рыночной ориентацией, все они в своей основе способствовали более полному пониманию экономических процессов, возникающих между странами и регионами.

Другое расхождение в толковании сути торговли касалось **широты и содержания коммерческой деятельности**. Некоторые авторы сужают её до границ посредничества; считая торговцами лишь тех, для кого такое посредничество являлось основным занятием. Эта позиция была отражена и в российском законодательстве. Фактически торговое дело сводилось к торговому предпринимательству.

В реальной российской экономической жизни во все времена торговлей наряду с купцами занимались и производители товаров (когда это было им экономически выгодно). Российская история запечатле-

¹ *Vernon R. International Universtment and International Trade in the Product Cycle // Quarterly Journal of Economics. 1966.*

ла неоднократные попытки решить данную проблему административными методами — запретить производителям самим продавать свою продукцию; однако запреты оказались безуспешными. Занятие торговлей никогда не ограничивалось предпринимательством, не сводилось к посредничеству. Это характерно для коммерческой практики и в наши дни. Поэтому правильнее говорить о приоритете в конкретный исторический период того или иного способа ведения торговли.

Пространство коммерческой деятельности постоянно пребывает в подвижном состоянии, что обусловлено самим процессом эволюции хозяйственной жизни, в котором торговле отведена роль возбудителя. Уже И. С. Вавилов различает **прямую** торговлю (движение товаров) и **сопутствующие** действия (приложение к торговле), среди которых он называет денежные и вексельные обороты. Подвижность пространства коммерческой деятельности и изменение его содержания привели в своё время к несовпадению юридического представления о торговле с экономическим понятием.

Первоначально торговое право применялось к сделкам по обращению благ и совпадало с правом торгового оборота. Но постепенно область применения торгового права стала расширяться и переходить в область общего экономического оборота. Круг отношений, к которым стали применять торговое право, далеко вышел за пределы, намеченные экономическими представлениями о торговле.

Законодательство разных стран, учитывая сложившуюся реальность, приписывало к коммерции всё новые и новые действия. Так, французское торговое уложение 1808 года распространило право торгового оборота на сделки антрепренёра (содержателя) публичных зрелищ и содержателя справочных контор. Германское торговое уложение 1861 года отнесло сюда же сделки по издательству, а также по содержанию типографии. Итальянское торговое уложение 1882 года включило в число коммерческих сделок куплю-продажу недвижимости, совершаемую со спекулятивной целью, операции товарных складов, сделки по содержанию фабрик и мануфактур. Германское торговое уложение 1897 года признало торговый характер за промышленным предприятием, «которое по свойству и объёму его должно быть ведено порядком, принятым для торговых предприятий»¹. Сюда же была включена и часть сельского и лесного хозяйства.

¹ *Шершеневич Г. Ф.* Учебник торгового права. СПб.: Изд-во Братьев Башмаковых, 1907. С. 1.

В юридической литературе помимо торгового оборота появились понятия «экономический оборот» и «гражданский оборот».

Торговый оборот — совокупность юридических сделок, направленных к осуществлению посреднической деятельности. Он является составной частью **экономического оборота**, который представляет собой совокупность сделок, направленных к взаимному обмену.

В свою очередь, экономический оборот — часть содержания понятия **гражданского оборота**, представляющего собой совокупность всех вообще юридических сделок, совершаемых членами данного гражданского общества. Последний включает в своё содержание и безвозмездные действия — дарение, завещание, по самой идее несовместимые с понятием об экономическом обмене¹.

Ныне пространство коммерческой деятельности вмещает три обособившихся от нее вида: собственно коммерцию, маркетинг и логистику. Маркетинг и логистика как самостоятельные виды деятельности своим происхождением обязаны феномену подвижности пространства коммерции, «практической необходимости нахождения эвристическим путём выхода из ситуаций, не имевших на тот момент классических путей решения». Теории маркетинга и логистики выделились из учения о торговле и развиваются как отдельные науки.

Логистика специализируется на решении теоретических и практических проблем преодоления **пространственного** разделения и поточной формы организации товародвижения. Как деятельность логистика направлена на организацию рационального движения материальных и сопутствующих им потоков информации, финансов и сервиса на всех стадиях воспроизводственного процесса. На её основе сложился и определенный вид предпринимательства, специализирующийся на закупке, хранении и доставке потребителю сырья, материалов, готовой продукции.

Маркетинг — система регулирования рыночных отношений, ориентации рынка на удовлетворение потребностей конкретных потребителей, новое ведение дела на основе исследования и прогнозирования состояния рынка, изучения внутренней и внешней среды предприятия. Назначение маркетинга, его главная функциональная цель — формирование и постоянное развитие процесса **обмена**, чтобы сделать этот обмен взаимовыгодным для участвующих в нём партнёров. Маркетинг имеет дело с двумя потоками деятельности и полезностей. Первый поток — **информация о результатах деятельности предприятия** — созда-

¹ Шершеневич Г. Ф. Указ. соч. С. 1.

ёт формы полезности в процессе производства, а затем формирует саму полезность (как во времени, так и в пространстве) через процесс товародвижения. Второй поток — **информация о рынке и окружающей среде** — характеризует результат обмена, потоки денег и заказов, идущих от потребителей. Маркетинг регулирует движение этих двух потоков таким образом, чтобы обеспечить максимум удовлетворения спроса потребителей и прибылей предприятия.

К собственно коммерческим действиям относят все покупки товаров. Помимо купли-продажи в функции коммерции входят и другие операции — от изучения и формирования спроса на продукцию, выбора вида сделки и её заключения, подписания контрактов с партнёрами до доставки продукции непосредственно на место потребления и осуществления последующего обслуживания, включая управление коммерческой деятельностью.

Наука о торговле (коммерции) остаётся для логистики и маркетинга базовой, основополагающей. Все три вида деятельности имеют общую почву — товарное обращение, они взаимопереплетены, между ними возможен взаимопереход. Поэтому отнесение тех или иных операций к коммерции, логистике или маркетингу часто допустимо лишь с учётом того, какое содержание в данном процессе преобладает.

Глобализация экономических процессов, наметившийся переход от индустриального общества к информационному, образование сетевого электронного рынка обусловили и новые тенденции в коммерции. Глобализация влияет на **формирование спроса и предложения**; превращение информации в основной источник эволюционного развития меняет **предмет коммерции** — на первое место перемещаются те товары и услуги, которые являются носителями стоимости, созданной знанием; становление сетевого электронного рынка означает начало трансформации самого **пространства коммерции** — им становится виртуальная среда, где ведущая роль принадлежит информационным потокам. Новая среда способна резко сократить издержки обращения и поддерживать их на минимальном уровне.

Выдвижение в коммерции на передний план товаров, стоимость которых создана знанием, а они становятся теперь достоянием широких масс, ведёт к изменениям в системе производства, в результате чего осуществляется переход от массового производства стандартных товаров к выпуску большого многообразия товаров малыми партиями, рассчитанных на потребителя, ориентированного на наукоёмкие товары. Происходит элитаризация потребления.

В коммерции формируются две подсистемы. Первая система — эгалитарная, связанная с массовым производством, типичным для индустриального общества, направлена на удовлетворение стандартного спроса. Другая — элитарная, направлена на индивидуализированный спрос элиты, стимулирующий стилевое разнообразие, вычурный дизайн, сокращение жизни товаров, элитарность которым придаёт однократное использование знаний.

Виртуальная среда — новое пространство коммерции — создаётся через Интернет. Субъектами электронного рынка являются интернет-компании. Здесь применяются новые формы операций и механизм осуществления сделок.

Итак, торговля — начало всей экономической деятельности и важнейшая отрасль хозяйства. Торговое дело обеспечивает товарообмен, осуществляя куплю-продажу товаров и всё, что связано с этой деятельностью (доставка товаров, их хранение и переработка, сервисное обслуживание потребителей, маркетинг продаж).

В пространство **торгового дела** включены: **коммерческая, логистическая, маркетинговая, рекламная и товароведная деятельность**.

Различаются два состояния торговли: как область научного знания и как специфический вид хозяйственной деятельности. Наука о торговом деле вырабатывает знания о товарообмене, товародвижении, купле-продаже, формирует теоретико-методологический пласт для розничной, оптовой, отраслевой, межрегиональной, международной торговли. Это наука, которая объединяет во времени, пространстве и идейно хозяйственные отправления, связанные между собой товарооборотом. Как теоретическое знание учение о торговом деле служит методологическим обоснованием для логистики и маркетинга.

В хозяйственной практике торговля реализует способы организации посреднической деятельности, всего многообразия актов купли-продажи.