

Крис Касперски

МИГРАЦИЯ МОБИЛЬНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ НА XР

kk@sendmail.ru

Крис Касперски
kk@sendmail.ru

Миграция мобильных пользователей на XP

"Зарубежный реципиент тоже вряд ли абсолютно доверяет рекламе, но зато наш не доверяет ей в принципе"

Светлана Бушуева "Об особенностях телевизионной рекламы в России"

Нет-нет, не подумайте! Я все понимаю правильно. Человек Вы деловой и беседы Вы ждете серьезной. Но почему бы ни поговорить по-простому, по-человечески? "Миграция мобильных пользователей на XP", — какой же это безвкусный канцеляризм! Взглянешь на заголовок — и читать не хочется. Сразу видно: нас ожидает очередной рассказ о фантастических преимуществах новой ультрасовременной операционной системы гордо именуемой Windows XP (нет, это не XP-новой Windows, а Windows eXtend Performance — то бишь, Windows Шибко Производительной). Пускай, она основана на идеях тридцатилетней давности. Пускай, возрасту ее ядра пошел второй десяток. Пускай, отличается от своих предшественниц как одна капля воды от другой. Пускай! Это ничуть не мешает *называться действительно новой системой*.

Нет-нет, не подумайте! Смешивать Windows XP с грязью я не собираюсь. И даже критиковать ее не хочу. Почему? Да потому что сама по себе XP — система хорошая и мной горячо любимая. А любовь — дело добровольное. Кому-то нравится XP, а кому-то Windows 98. И никакого криминала в этом нет. Помните рекламу: "кто не пользуется нашим мылом, тот гуляет в шлеме"? Базару нет! Мыло и ежу необходимо, но почему именно **ваше**? Ой, только не надо говорить о его чудодейственных свойствах. Такие "чудеса" показывает любое мыло вплоть до хозяйственного. Конкретно: что в вашем мыле такого, чего нет у конкурентов? Или, применительно к нашей ситуации, — чем отличается Windows XP от остальных Windows?

Вообще-то, объяснять Вам, деловому человеку, чем одна операционная система отличается от другой, все равно, что спрашивать у посетителя ресторана на какой сковороде бифштекс ему поджарить. Нет уж, увольте. Сковороды выбирает повар, а операционные системы — специалист. Вам же, пользователю, важно что? Правильно, чтобы ноутбук работал, и работал хорошо! Как это будет достигнуто — вопрос вообще десятый и Вас не касающийся. Всякие там трансцендентальные транзакции, дескрипторы безопасности и прочие заумные словечки Вас абсолютно

не интересуют — Вы ведь и не подражались их понимать. Пусть Вам нормальным, пацановским языком объясняет: можно ли доверять этой рекламе в натуре или нет. Куда ни глянь — всюду "миграция", "XP"... так и видится лозунг "Мигрируй, а то проиграешь!"

Давайте рассмотрим это дело вот под каким углом. "Миграция" — между нами, бизнесменами, говоря — это есть ни что иное, как: "перемещение капитала одной капиталистической страны в другую в погоне за более высокой нормой прибыли". Вот, оказывается, как лозунг-то расшифровывается! (кто говорит, что реклама врет? нет, это потребитель не всегда ее правильно понимает). Если избавиться от словесных выкрутасов, то "миграция мобильных пользователей на XP" на человеческий язык переводится так: "выкачивание капитала из карманов мобильных пользователей..." ну и далее по тексту.

Рекламодатель недовольно морщится. Типа, не цепляйтесь к словам. Хорошо! Попробуем перевести термин "миграция" с точки зрения биологии. Как учит словарь иностранных слов, миграция — это: "...передвижение животных на более или менее значительные расстояния, вызванные изменением условий существования в месте обитания этих животных...". Так! Во-первых, мы не животные, а люди. Здравомыслящие и умеющие считать свою деньги. Во-вторых, это же какие такие изменения условий существования в прежнем месте обитания?! Стоит у нас, допустим, Windows 98. Работает? Работает! Вот и нет никаких причин мигрировать. Это ж не миграция тогда получится, а поиск лучшей жизни от уже хорошей.

Лучшую жизнь — не обещаю, а вот клубок приключений на зопу я вам гарантирую! Процедура переустановки операционной системы, во-первых, — занятие довольно длительное, и, как минимум, на целый день выбивающее Вас из рабочей колеи. Во-вторых, нового коня еще предстоит объездить — первое время компьютер будет себя вести как-то непривычно. В-третьих, побочным эффектом переустановки зачастую оказывается гибель множества ценных документов, а то и всего содержимого диска. Наконец, если Вам вдруг категорически не понравится XP (а почему бы, собственно, и нет), удалить ее будет не так-то просто! Попытка поставить ту же Windows 98 поверх Windows XP закончится невразумительным сообщением о нецелесообразности замещения новой версии более старой. (Слышишь, Сема, эта машина еще учить будет, что для нас целесообразно, а что нет). Конечно, можно снести XP и вручную, но уверены ли Вы, что не снесете вместе с нею ничего лишнего?

Вообще же, операционная система — это сердце компьютера. И, как любое сердце, она требует уважения. Вот Вы бы согласились лечь под нож хирурга просто так, из любопытства? Нет?! И правильно! Редкая операция проходит бесследно, а операция на сердце — особенно. То же самое можно сказать и о компьютере. Установленная на чистый диск система (если ее ставили не кривые руки) работает, *как правило*, хорошо. Вот и не надо лишать ее девственности! Не надо ставить поверх нее что-то еще! После таких экспериментов в системе завсегда остается множество трудноудаляемого (а то и вовсе не удаляемого) "мусора", серьезно подрывающего ее здоровье. И тут же — зависания, эти пресловутые критические операции, возникающие в самый неподходящий момент. Вам это надо?!

А системные требования? Для нормальной работы XP требует *минимум* 128 мегабайт оперативной памяти, в то время как Windows 98 на 64 — уже "летает". Подождите, не надо делать пальцы веером. Знаю, знаю — память дешева как грязь

и такому крутому бизнесмену как Вы ничего не стоит засунуть в свой компьютер хоть гигабайт этой самой памяти. Засунули? Так вытаскивайте! Знаете, сколько с таким количеством памяти Ваш **мобильный** компьютер проработает? Память ждет чудовищное количество электричества (примерно полватта на мегабайт, если мне не изменяет память), разряжая батарейки прямо-таки со сверхзвуковой скоростью! Это уже не мобильный компьютер получается, а самая настоящая... подставка для кофе, не пригодная даже Пасьянс разложить!

Вот, говорят, интерфейс у XP красивый... Спору нет! Действительно, красивый! Но одной красотой сыт не будешь. Да к тому же в Сети полным-полно программ, которые и Windows 98 могут разукрасить так, что XP побелеет от зависти! Между прочим, по моим (и не только моим) наблюдениям тяга к прекрасному быстро проходит, как только это прекрасное начинает до одури рябить в глазах. Неделя, ну месяц от силы — и Вы затоскуете по прежнему раскладу. А не затоскуете, что ж, все равно Windows 98 лучше тем, что предоставляет свободу выбора интерфейса, тогда как XP — нет.

Еще говорят, что XP — защищенная система. Конечно, мы все прекрасно понимаем, что на всякую хитрую ж... ой, простите, любую защиту какой бы она ни была крутизны (кривизны?), при большом желании можно сломать (ломать — дело не хитрое). И пускай Microsoft убеждает нас в обратном... Пускай! Нам к этому не привыкать! Давайте откроем рекламные буклеты прежних лет. Так, Windows 95 — защищенная? Защищенная! А Windows 98? Защищенная еще круче! Ну, а Windows NT 3.5 и Windows NT 4.0 вообще защищены по самые помидоры. Что же тогда говорить о Windows XP — самой защищенной Windows, чем когда бы то ни было! Правда, имеются у меня, милые люди, смутные сомнения, что "самый защищенный" и "хорошо защищенный" — это отнюдь не одно и то же!

Вообще-то, положи руку на сердце как человек, знающий XP извне и изнутри, могу, не тая, сообщить: защищена она и впрямь много лучше всех Windows 9x/Me вместе взятых. Однако практически ни в чем не обгоняет свою прямую предшественницу — Windows 2000. Возможность прозрачного шифрования налету, одно из ее приятных достоинств, уже описывалась в одной из предыдущих статей. Собственно, защищенность — и есть главное преимущество операционных систем Windows 2000/XP перед их молочными сестрами — Windows 98/Me.

Правда, защищенность — понятие всегда относительное. Защита как столб — ее трудно перепрыгнуть, но легко обойти. И хакеры знают, как это сделать! Причем, судя по количеству взломов, не только знают, но и делают. Так стоит ли устанавливать XP, если это все равно не дает гарантий абсолютной безопасности?!

Фишка ведь в чем — операционная система (равно, как и фундамент здания) глубоко скрыта от пользователя и к интерьеру этого здания не имеет абсолютно никакого отношения. Скажите, вот если Вы захотите наклеить обои в стиле "модерн", будете ли перестраивать весь дом целиком и заменять фундамент? Так почему же тогда Microsoft пытается нас убедить, что "поддержка обработки цифровых изображений" — неотъемлемый компонент операционной системы?! Гнусное надувательство! Обработка изображений (не важно каких — хоть маслом по дереву) — это прерогатива **приложений**, т. е. программных пакетов, поставляемых отдельно от системы. Право же, приобретайте новый Мерседес — в него вмонтирована новейшая,

суперкрутейшая магнитола, которой ни в одном другом Мерседесе нет! А может, все-таки, приобрести эту магнитолу отдельно? Причем не ту, что вам вмонтируют насильно (хорошее насильно не вмонтируют — будьте уверенны), а любую другую, выбранную на свой вкус. А вкусы эти, между прочим, у всех разные!

Все, чем хвастается XP, в том или ином варианте доступно и на Windows 98/Me, причем зачастую даже в большем ассортименте! К тому же, с душой подобранное программное обеспечение подчеркивает **Ваш** неповторимый стиль, **Ваши** привычки и **Ваши** же вкусы. Не солидно, поверьте, вместе с операционной системой приобретать полный пакет программ на все случаи жизни. В меблированные квартиры въезжает кто? Правильно! Но мы-то с вами совсем не это слово!

Конечно, все мы рано или поздно перейдем на Windows XP. Это лишь вопрос времени и денег, вложенных в рекламу. Но ведь не покупают же Новый Comet (ни слова про тетю Асю!) пока не закончится старая упаковка! Так и операционная система. Работает? Вот и ладненько! Когда появятся приложения, **реально** нуждающиеся в XP, — тогда и повод задуматься о ее приобретении появится.

Кстати, хотите анекдот напоследок? Windows XP **действительно** оптимизирована под микропроцессоры Pentium-4, но, в силу большей прожорливости, работает на них... ну, так скажем, по крайней мере ничуть не быстрее, чем старушка Windows 98. Вам нужна такая оптимизация?! Лично я предпочитаю цену и скорость, а детали технической реализации пусть этих самих технических реализаторов и интересуют.