

1

УПРАВЛЕНИЕ ОККУПИРОВАННЫМ ГОСУДАРСТВОМ

Зачем нужны руководители

Вот мы, как бы добровольно, путем как бы свободных выборов, сажаем себе на шею президента, депутатов, а те — правительство, судей, прочих инспекторов и начальников. Многие ли задумывались — а зачем они нам нужны?

Их задача, их Дело понятны: они должны организовать нас на защиту в случаях, когда мы в одиночку себя защитить не можем. А что они обязаны делать как руководители? Как понять, достойного человека мы избрали или тупого, но болтливого дегенерата? А может, нам вообще безразлично, кто именно занимает перечисленные должности?

Может, ни указанному Делу государства, ни гражданам вообще не нужно никакое управление? Нет, конечно. Управление Делу государства крайне необходимо, но хоть в государстве, хоть в фирме людям нужны управление и руководители, а не шоумены.

Возьмем для примера армию. Дело всей армии делают рядовые солдаты: они уничтожают врага. И само это Дело может выглядеть чрезвычайно просто: прицелился, выстрелил и готово. Но чтобы под-

вести солдата к этому простому процессу, необходимо предварить это Дело и сопровождать его массой других Дел.

Чтобы наш солдат сумел выстрелить первым, нужно знать, где находится враг. Значит, нужно еще и такое Дело — разведка. Если враг в доте, за броней танка, ее нужно разрушить. Нужно накормить солдата. Нужно доставить к месту его Дела. Нужно вооружить. Нужно оказать помощь раненому. Причем нужно не вообще, а в необходимом количестве и к строго оговоренным месту и времени.

Сколько нужно одних боеприпасов! Война ведь дело очень расходное. В битве под Курском наша армия вывела из строя до полутора миллиона фашистов. В расчете на каждого выведенного из строя противника наши солдаты сделали в среднем более 1000 выстрелов из винтовок, автоматов и пулеметов, бросили 8 ручных гранат, артиллерийские орудия выпустили по 28 снарядов и мин. И это все надо было доставить вовремя. Можно сказать, что все это опять-таки делали не командиры, а солдаты, это они все подвезли, разгрузили, распаковали и т. д. Конечно, это так, но когда и куда подвезти, сказали командиры, они указали каждому подчиненному его Дело, и в результате было сделано нужное народу Дело — победа под Курском.

Как это разделение Дела выглядит? Главнокомандующий ставит задачу командующему фронтом (по нашей терминологии, указывает ему его Дело), к примеру уничтожение противника на площади 200 км по фронту и 200 — в глубину. Командующий фронтом обязан обдумать, как это Дело исполнить самым дешевым способом (инженеры бы сказали: разработать его технологию), и когда он наконец выберет способ исполнения Дела, его решение будет представлять собой перечень Дел его подчиненных — командующих армиями этого фронта. Для них Дело будет заключаться в уничтожении противника на меньшей площади, скажем 20 км по фронту и 20 — в глубину. Далее командующие армиями разработают технологию уничтожения противника, и она тоже будет иметь вид перечня Дел их подчиненных — командиров дивизий.

Те, в свою очередь, определят Дела командром полков и т. д. до сержанта, который в бою будет указывать Дела солдатам.

То же можно сказать и о любой сфере человеческой деятельности, в которой в условиях разделения труда требуется сделать Дело, разделив его между отдельными людьми. **Это единственная цель любой системы управления**, ни для каких иных целей управлять людьми не требуется. И это единственная работа государственных деятелей как руководителей.

Цель любых командр, начальников и руководителей, цель управления как такового — исполнить Дело, **требующее разделения труда**.

Я полагаю, что эта цель не вызывает протеста и понятна всем уже хотя бы потому, что я не сказал ничего необычного. Конечно, на реального командрита могут навесить еще множество разных целей, но даже разговоры об этом бывают не от большого ума, а главная и единственная его цель — то, зачем он нужен, — указана выше. И если перед кем-то, числящимся в начальниках, такой цели не стоит и он начинает выдумывать себе что-нибудь другое, то это не руководитель, какую бы реальную власть он ни имел, что бы там он сам о себе ни думал и что бы о нем ни говорили его клевреты.

Ты командр, ты руководитель? Скажи, какое Дело, требующее разделения труда, ты исполняешь? Ах, ты просто гарант Конституции и кого-то там назначаешь, с кем-то там переговариваешь, законы подписываешь... Ну-ну, понятно!

Известно, кто руководит каждой фирмой в России, поскольку при отсутствии руководителя ее немедленно закроют. А кто руководит самой Россией или, если уж быть корректным, колонией Russia? По Конституции Дума чего-то там принимает, президент чего-то там гарантирует, а правительство чего-то там исполняет. А руководит Россией кто?

Остается догадаться об этом методом исключения — конь в пальто!

Оно, конечно, когда нами руководил Горбачев, тоже было не лучше, но тогда по крайней мере ему можно было предъявить

претензии хотя бы теоретически: указать, что государство под его руководством — СССР — не исполняет своих конституционных задач, не исполняет своего Дела. Ведь государство — весь этот содержащийся на налоги многомиллионный аппарат — создается не с целью обожрать народ, а для Дела — для того, за что народ (потребитель труда всех этих своих слуг — от президента до милиционера) соглашается платить налоги. И в конституциях всех цивилизованных стран Дело государству, разумеется, указывается — текст любой конституции начинается с преамбулы, в которой от имени народа государству указывается его цель, его задача, его Дело. Само собой, что и в преамбуле Конституции цивилизованного СССР государству было записано Дело:

«Высшая цель Советского государства — построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление. Главные задачи социалистического общенародного государства: создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование социалистических общественных отношений и их преобразование в коммунистические, воспитание человека коммунистического общества, повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся, обеспечение безопасности страны, содействие укреплению мира и развитию международного сотрудничества».

Мне такая цель, как коммунизм, нравится, вам она может не нравиться или быть безразличной, но разве повышение материального и культурного уровня жизни нынешним «сознательным» ант коммунистам уже не требуется или они собрались защищать себя от бандита и внешнего врага сами — без милиции и армии? Неужели ант коммунисты в умственном смысле деградировали до такой степени, что на милицию и армию налоги платить согласны, а взамен от государства даже этого требовать не хотят?

И главе СССР М. С. Горбачеву, безусловно, можно предъявить претензии за неисполнение им Дела, указанного Конституцией СССР, — за ухудшение материального и культурного уровня жизни граждан СССР и резкое ухудшение их безопасности. А вот покойному с 1996 г. Б. Н. Ельцину, ныне здравствующему В. В. Путину, президенту при нем Д. А. Медведеву и депутатам Госдумы России всех созывов такие претензии технически предъявить невозможно, поскольку в Конституции нынешней России государственному аппарату никакой нужной народу задачи не ставится, — никакого Дела не дается.

Вот вся преамбула этой Конституции нашей «Раши», принять которую постыдились бы и папуасы:

«Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, соединяя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Ну и где здесь Дело государства, где цель, где здесь то, зачем мы его создали?

В память предков? Так они в гробах вертятся от такого идиотизма. Ведь этому государству не только не ставится задачей элементарное благополучие народа (государство к нему обещает только стремиться), но даже безопасность не обещается! Естественно, раз Дела нет, то не нужны и руководители, которые

должны организовать его исполнение, соответственно вы из этой Конституции и не поймете, кто Россией руководит кроме деда Пихто и коня в пальто. Но раз нет цели, полезной народу, значит, эта организация народу и не нужна, а ее настоящей целью становится функционирование как самоцель. Иными словами, «*мы, многонациональный народ Российской Федерации*», создали организацию, чтобы ее члены имели возможность прожрать собираемые с нас налоги. Вот и вся задача «государства российского». И оно только с этой задачей прекрасно и справляется, а что касается остальных задач, то это «как получится» и «от щедрот душевных», поскольку решения остальных задач мы от государства в Конституции не потребовали.

Если кто-то помнит СССР, то в нем сбор Верховного Совета на сессию начинался отчетом главы страны о том, как он решает конституционные задачи государства. А сейчас об отчете главы страны народу никто и не спрашивает: в решении каких конституционных задач должен отчитываться Путин, если перед ним Конституция никаких задач не ставит?

При этом уверяют, что эта Конституция создана по подобию американской. Чушь! Конечно, отцы-основатели США тоже были изрядными прохиндеями, думавшими в 1787 г. в первую очередь о том, как удобнее усесться на шее американцев, тем не менее, до маразма тех, кто писал и кто принимал Конституцию России в 1993 г., они не дошли. Преамбула Конституции США звучит так:

«Мы, народ Соединенных Штатов, дабы образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим, торжественно провозглашаем и устанавливаем настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки».

Как видите, убогое по сравнению с Конституцией СССР, но Дело в Конституции США все же есть: внутренняя и внешняя безопасность и защита личной свободы плюс правосудие. Люди в те годы были умнее нынешних, посему платить налоги просто так не согласились бы.

Отсутствие Дела государства в Конституции России привело к тому, что Дело постепенно исчезло и продолжает исчезать и из законов.

Возьмем, к примеру, сидящие на шее народа суды, о которых мы еще поговорим далее, и Уголовный кодекс России. Суды по Конституции и закону имеют право после некоторой процедуры лишать граждан России свободы и денег. Цель, с которой суды это делают, указана в статье 43 УК РФ: *«Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».*

Вопрос: а зачем нам, народу, надо, чтобы кого-то наказывали? Что за такая большая польза лично нам с этого, чтобы мы судьям платили за чье-то наказание и уж тем более платили за свое собственное наказание? Нет, наказание никак не может быть Делом суда!

Но, скажут мне, наказание и не является Делом, а Делом является то, что дальше в статье 43 перечислено. Хорошо, давайте рассмотрим, что именно перечислено в качестве Дела судов России.

Если убийцу по приговору суда посадили на шею народу, чтобы народ этого убийцу пожизненно кормил, то где здесь, покажите мне пальцем, социальная справедливость? И если даже его расстреляют, то что — жертва убийцы встанет из гроба? Словами «социальная справедливость» в нынешнем УК РФ заменено понятие «месть» — способ, отживший свое еще в Средние века из-за своей неэффективности. Скажем, на Сицилии и в Чечне по сей день существует даже кровная месть, но что от нее толку — ведь это самые криминогенные районы мира. Стал бы народ России по доброй воле платить судьям за их досредневековые развлечения местью?

Но, опять возразят мне, судьи мстят преступникам «в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений». А предупреждение преступлений это Дело!

Ну, так ведь именно судьи нынешней России от этого Дела Конституцией и освобождены! Вы слышали когда-нибудь, чтобы Госдума или президент упрекали судей за рост преступности в России?

Это при Сталине, когда конституционным Делом государства была защита народа, суды были карательным органом государства, между прочим, при Сталине и отчеты судов назывались отчетами о карательной политике. Вот, к примеру, цитата:

«Карательная политика судебной коллегии Московского городского суда по 1-й инстанции по делам общей подсудности за июль-август 1941 года была следующей. Из 157 привлеченных к уголовной ответственности: осуждено 116 — 73,8%; оправдано 27 — 17,2%. Прекращено дело в отношении 14 человек — 9%».

Заметьте, что при Сталине судей без стеснения называли так, как их и должно называть, — «карательми», тем не менее, даже в условиях прифронтового города эти каратели оправдывали каждого пятого подсудимого и отпускали каждого четвертого. Почему?

Потому, что Конституция и закон не позволяли судьям развлекаться наказаниями. Уголовный кодекс понятия «наказание» не знал, поскольку оно не может быть Делом ни судов, ни государства. В УК РСФСР с изменениями на 1953 г. соответствующая норма записана так:

«7. В отношении лиц, совершивших общественно-опасные действия или представляющих опасность по своей связи с преступной средой или по своей прошлой деятельности, применяются меры социальной защиты судебно-исправительного, медицинского либо медико-педагогического характера».
