

Тема 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ КУРСА ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

1. ПОНЯТИЕ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА, ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ И СИСТЕМА

Уголовное право как отрасль состоит из Общей и Особенной частей, органически связанных между собой и составляющих единое целое. Общая часть уголовного права устанавливает задачи уголовного закона, основания и принципы уголовной ответственности, а Особенная часть имеет своим непосредственным назначением определение круга деяний, признаваемых преступными. Таким образом, *Особенная часть уголовного права* представляет собой совокупность уголовно-правовых норм, устанавливающих круг и юридические признаки опасных для личности, общества или государства деяний, являющихся преступлениями, а также конкретные наказания, применяемые за их совершение.

Система Особенной части представляет собой научнообоснованное расположение норм уголовного закона по определенным группам (разделам и главам УК) в зависимости от родового и непосредственного объекта и относительно друг друга внутри каждой группы (главы). Нормы Особенной части сгруппированы в зависимости от социальной ценности объекта посягательств (разделы действующего УК РФ построены так: «Преступления против личности», «Преступления в сфере экономики», «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», «Преступления против государственной власти», «Преступления против военной службы» и «Преступления против мира и безопасности человечества»).

Единство Общей и Особенной частей уголовного права обеспечивает задачу охраны от преступных посягательств прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественной безопасности и порядка, основ конституционного строя РФ. Правоохранительные органы и суд могут применять нормы Особенной части УК только на основе использования

и соблюдения норм Общей части. Невозможно правильно применить нормы Особенной части УК без таких понятий, как основание уголовной ответственности (ст. 8 УК), круг лиц, подлежащих уголовной ответственности (ст. 19–23 УК), соучастие в преступлении и его формы (ст. 32–36 УК), и многих других.

Помимо составов конкретных преступлений, в примечаниях к ряду статей Особенной части УК содержатся нормы, определяющие дополнительные основания освобождения от уголовной ответственности (например, к ст. 126, 205, 206 и др.). В других примечаниях разъясняются важные уголовно-правовые понятия («хищение чужого имущества» — примечание к ст. 158, «должностное лицо» — примечание к ст. 285) или отдельные признаки состава преступления («крупный и особо крупный размер» — примечание к ст. 158).

В Особенной части уголовного права исчерпывающе определяются и точно описываются те общественно опасные деяния, которые являются преступными. Анализ норм Особенной части позволяет ответить на вопрос, совершено ли лицом уголовно наказуемое деяние и состав какого преступления оно содержит.

2. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В соответствии со ст. 8 УК РФ единственным основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего признаки состава преступления, предусмотренного нормой Особенной части УК. Например, в гл. 21 УК выделены конкретные формы хищений, за совершение которых наступает уголовная ответственность.

Установление и процессуальное закрепление точного соответствия признаков совершенного лицом общественно опасного деяния всем признакам состава преступления, предусмотренного нормой уголовного закона, называется *квалификацией преступления*. Процесс квалификации обычно завершается выводом о том, какое именно преступление совершено лицом и какой уголовно-правовой нормой оно охватывается. Процесс квалификации может завершиться констатацией того, что содеянное не содержит признаков состава преступления, то есть не является преступным (необходимая оборона, крайняя необходимость и пр.).

Квалификация преступлений как уголовно-правовая оценка деяния состоит из нескольких этапов:

- отбор юридически значимых признаков, характеризующих объект преступного посягательства (родовой, видовой, непосредственный), а также объективную, субъективную стороны и признаки субъекта преступления;

- установление группы уголовно-правовых норм, которым соответствуют установленные юридически значимые признаки (например, все нормы, включающие наступление общественно опасных последствий в виде вреда здоровью, в результате действий должностного лица, выходящих за пределы его компетенции);
- выбор конкретной уголовно-правовой нормы, определяющей состав преступления, который точно соответствует всем фактически установленным обстоятельствам дела. Эта норма подлежит применению, с ее помощью квалифицируется содеянное.

Трудности, возникающие при квалификации преступлений, могут быть охарактеризованы следующим образом:

- а) наличие большого количества смежных и близких по содержанию уголовно-правовых запретов (например, уголовная ответственность за убийство установлена в ч. 1 и ч. 2 ст. 105, ст. 106–108 УК РФ). Оно требует разграничения преступлений как по объективным (объект, объективная сторона), так и по субъективным (субъект, субъективная сторона) признакам соответствующих смежных составов;
- б) *конкуренция* уголовно-правовых норм, при которой одно деяние содержит признаки двух или более норм Особенной части УК. Существует два вида конкуренции уголовно-правовых норм: *конкуренция общей и специальной нормы* (например, превышение должностных полномочий (ст. 286 УК) и принуждение к даче показаний (ст. 302 УК)) и *конкуренция части и целого* (например, причинение смерти по неосторожности (ст. 109) и нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч. 2 ст. 264 УК)). В первом случае, согласно правилам квалификации, при выборе между общей и специальной нормами применению подлежит специальная норма (ст. 302 УК), во втором случае при выборе части и целого должна применяться норма, которая с наибольшей полнотой охватывает все фактические признаки совершенного деяния (в нашем примере ч. 2 ст. 264 УК).

Правильная квалификация преступлений — неперемнное требование, которому должны следовать лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд. Она является важной предпосылкой индивидуализации уголовной ответственности и назначения справедливого наказания.

Тема 2

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

1. ПОНЯТИЕ УБИЙСТВА И ЕГО ВИДЫ. ОТГРАНИЧЕНИЕ УБИЙСТВА ОТ ИНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОПРЯЖЕННЫХ С ПРИЧИНЕНИЕМ СМЕРТИ ПОТЕРПЕВШЕМУ

В УК РФ основные виды убийств сгруппированы в ст. 105–108 (хотя массовым убийством, по сути, признается и геноцид в ст. 357 УК). При этом в ст. 105 предусмотрена ответственность за убийства при отягчающих обстоятельствах или без таковых, а нормы ст. 106–108 (так называемые «привилегированные составы») содержат ссылки на обстоятельства, которые могут быть признаны судом в качестве смягчающих наказание: задержание преступника, необходимая оборона, состояние аффекта.

Объектом преступлений, предусмотренных ст. 105–108 УК, является человеческая жизнь. Момент начала жизни законодательно не определен, в науке и практике принято связывать его с моментом начала физиологических родов. Определение момента смерти нормативно закреплено в ст. 9 Закона РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22 декабря 1992 г., в соответствии с которой заключение о смерти дается на основании врачебной констатации необратимой гибели всего головного мозга (биологической смерти).

Объективная сторона убийства характеризуется двумя главными критериями:

- ❑ деянием в форме действия (удар ножом, выстрел из пистолета, удушение и др.) или бездействия (например, в тех случаях, когда на виновное лицо была возложена обязанность заботиться о потерпевшем);
- ❑ причинной связью между деянием и наступившим последствием — смертью потерпевшего.

Другие элементы объективной стороны преступления — время, место, способ, орудия — при расследовании дел об убийствах изучаются, в част-

ности, для верной квалификации действий обвиняемого. Например, в п. «е» ч. 2 ст. 105 устанавливается ответственность за убийство, совершенное общеопасным способом.

Убийство относится к материальным составам преступлений, то есть считается оконченным с момента наступления общественно опасных последствий — смерти потерпевшего. Ответственность за неоконченное убийство — преступление, пресеченное на стадии приготовления или покушения, — наступает со ссылкой на соответствующую часть ст. 30 УК.

С *субъективной стороны* убийство характеризуется умышленной виной. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, то есть когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желал ее наступления, но смертельный исход не наступил по не зависящим от него обстоятельствам (ввиду активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания потерпевшему медицинской помощи и др.).

Субъективная сторона убийства отграничивается от причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК), по направленности умысла: при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности.

Субъектом данного преступления является вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста (по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105 УК) или 16-летнего возраста (ст. 106–108 УК).

В ч. 1 ст. 105 устанавливается уголовная ответственность за так называемое «простое» (то есть совершенное при отсутствии обстоятельств, отягчающих наказание, а равно при отсутствии исключительных обстоятельств, характерных для тех видов убийств, которые квалифицируются по ст. 106–108 УК) умышленное убийство. По ч. 1 ст. 105 УК могут быть квалифицированы убийства на почве личных неприязненных отношений, из ревности, мести, трусости (мнимая оборона), убийство в ходе драки или ссоры, убийство по просьбе самого потерпевшего (например, при наличии у него неизлечимой болезни).

Мотивы и цели преступления при расследовании убийств, квалифицируемых по ч. 1 ст. 105, позволяют отграничить их от преступлений, предусмотренных ч. 2 этой статьи. Например, если при расследовании будет установлено, что обвиняемый совершил убийство с целью завладения имуществом потерпевшего, то его действия будут квалифицированы по п. «з» ч. 2 ст. 105.

2. УБИЙСТВО ПРИ ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

В ч. 2 ст. 105 устанавливается уголовная ответственность за убийства при отягчающих обстоятельствах. К таковым законодатель отнес 12 видов квалифицированных убийств.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда в Постановлении от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»¹, по п. «а» ч. 2 ст. 105 квалифицируется *убийство двух или более лиц*, если действия виновного охватывались единым умыслом и были совершены одновременно или с небольшим разрывом во времени. Единство умысла является тем признаком, на основании которого отдельные преступные действия могут быть сгруппированы в один состав. Об умысле на совершение убийства двух и более лиц может свидетельствовать общий мотив (например, при совершении хищения с охраняемой территории происходит убийство сотрудников охраны, чтобы они не пресекли преступные действия).

В ходе расследования по уголовному делу об убийстве двух и более лиц может быть установлено, что умысел обвиняемого охватывал и иные квалифицирующие признаки ч. 2 ст. 105: совершение убийств с особой жестокостью, общеопасным способом, из корыстных или хулиганских побуждений. Кроме того, убийства могут быть совершены группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. В этих случаях обвинение предъявляется не только по п. «а» ч. 2 ст. 105, но и с указанием на другие квалифицирующие признаки.

Характерной особенностью субъективной стороны убийства двух и более лиц является разнообразие умысла: все убийства могут быть совершены с прямым умыслом (например, после совершения разбойного нападения происходит убийство потерпевших, чтобы скрыть преступление) или же первое убийство совершается с прямым умыслом, а последующие — с косвенным (например, желая убить человека, закладывают взрывное устройство в его автомобиль, и в результате взрыва погибает не только жертва, но и случайные прохожие).

По п. «б» ч. 2 ст. 105 квалифицируется *убийство лица или его близких, совершенное с целью воспрепятствования правомерному осуществлению данным лицом своей служебной деятельности или выполнению общественного долга либо по мотивам мести за такую деятельность*.

Под *осуществлением служебной деятельности* следует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1999. — № 2.

и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству.

Под *выполнением общественного долга* подразумевается осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.).

Под *воспрепятствованием правомерному осуществлению служебной деятельности или выполнению общественного долга* понимаются умышленные действия (бездействие), направленные на прекращение трудовой или общественной деятельности потерпевшего.

По п. «б» ч. 2 ст. 105 квалифицируются убийства лиц, не имеющих специального должностного статуса. Ответственность за посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, сотрудника правоохранительного органа наступает по соответствующим статьям УК (277, 295, 317).

В п. «в» ч. 2 ст. 105 содержится ссылка на два квалифицирующих признака убийства. При этом один из них касается особенностей личности потерпевшего — заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а второй связан с совершением не только убийства, но и другого преступления — похищения человека.

По п. «в» ч. 2 ст. 105 УК (*убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии*) надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее. Кроме того, к беспомощному состоянию может быть отнесено состояние алкогольного или наркотического опьянения, а также наркотической абстиненции, в силу которых лицо не могло оказать сопротивления убийце.

При квалификации действий виновного по п. «в» ч. 2 ст. 105 по признаку *«убийство, сопряженное с похищением человека»* следует иметь в виду,

что по смыслу закона ответственность по данному пункту наступает не только за умышленное причинение смерти самому похищенному, но и за убийство других лиц, совершенное виновным в связи с похищением человека. Содеянное должно квалифицироваться по совокупности с преступлением, предусмотренным ст. 126 УК. Вместе с тем необходимо учитывать, что совершение обвиняемым похищения человека может служить промежуточным этапом для последующего убийства. В таких случаях умысел охватывается рамками п. «в» ч. 2 ст. 105.

Пункт «г» ч. 2 ст. 105 устанавливает уголовную ответственность за *убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности*. Особенностью состава этого преступления является то, что посягательство осуществляется на жизнь женщины и на развитие вынашиваемого ею плода.

Квалификация по п. «г» ч. 2 ст. 105 возможна при условии заведомого знания виновного о беременности потерпевшей. Это знание должно быть достоверным; о его достоверности могут свидетельствовать внешние признаки, а также иные данные (например, убийца является родственником потерпевшей, которому известно, что она ждет ребенка). Если виновный не владеет достоверной информацией о беременности потерпевшей, то он не может быть привлечен к ответственности по этому виду убийства.

Пункт «д» ч. 2 ст. 105 устанавливает уголовную ответственность за *убийство, совершенное с особой жестокостью*. Для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что в умысел виновного входили особо жестокие действия.

К особой жестокости можно отнести те случаи, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т. д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

Пункт «е» ч. 2 ст. 105 устанавливает уголовную ответственность за совершение *убийства общеполасным способом*. В п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»

указывается, что под *общеопасным способом убийства* следует понимать такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица. Для признания способа убийства общеопасным необходимо установить орудия и средства, с помощью которых оно было совершено. К убийствам, совершенным общеопасным способом, относятся убийства, совершенные путем взрыва, поджога, применения источников повышенной опасности, выстрелов в толпу, отравления воды и пищи, которыми, помимо потерпевшего, пользуются другие люди, организации автомобильной аварии и др.

Опасность для жизни других людей должна быть реальной, но факт причинения им вреда не имеет значения для квалификации действий виновного по этому пункту. Если в результате примененного виновным общеопасного способа убийства наступила смерть не только определенного лица, но и других лиц, то содеянное надлежит квалифицировать, помимо п. «е» ч. 2 ст. 105, по п. «а» ч. 2 ст. 105.

По п. «е.1» ч. 2 ст. 105 УК квалифицируется убийство, совершенное по *мотиву кровной мести*. Россия — многонациональная страна; при этом в ее северокавказских регионах (Ингушетия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Чечня, Северная Осетия) распространены обычаи кровной мести.

Кровная месть подразумевает стремление виновного отомстить некоему лицу и членам его семьи за ранее нанесенную ими обиду. Опасность кровной мести состоит в том, что в соответствии с этим обычаем обязанность мстить переходит из поколения в поколение, вне зависимости от времени возникновения обиды.

Пункт «ж» ч. 2 ст. 105 устанавливает уголовную ответственность за *убийство, совершенное в соучастии: группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой*.

Убийство признается *совершенным группой лиц*, когда два или более лица, действуя совместно, но без предварительной договоренности, с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие. При этом не обязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинял ему смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица). В обоих случаях действия участников оцениваются как соисполнительство.