

Почему Александр Невский?

«Лед тронулся, господа крестоносцы», — сказал Александр Невский.

*Современный взгляд
на историческое событие*

Понятие «культ личности» вошло в политическое сознание советских людей в 1956 г. в связи с принятием решений, осуждавших «культ личности Сталина».

В советский период, когда тема «Роль личности в истории» изучалась в рамках дисциплины «исторический материализм», было принято использовать подход, разработанный выдающимся мыслителем, первым русским теоретиком марксизма Георгием Валентиновичем Плехановым (1856–1918). Суть мысли Плеханова, на которого кто-то ссылался, а кто-то забывал это сделать, была следующей: личность, в том числе и выдающаяся, может сыграть определенную роль в истории постольку, поскольку деятельность такой личности будет выражать назревшие общественные потребности.

Культ личности следует признать естественным элементом политической жизни практически у всех народов и во все времена. Рядовому человеку проще подчиняться личности, которой приписываются исключительные качества и от которой можно ожидать чуда, разрешения собственных проблем и т. д. Поэтому основными объектами культа выступали личности фараонов, королей, императоров, царей, выдающихся военачальников, а также религиозных деятелей, юродивых. Круг этих «объектов» представляется весьма

Какие лидеры спасут Россию?

ограниченным, но в истории каждой страны найдется не один десяток выдающихся людей.

Вот как выглядели в сравнительно недавнее время списки десяти выдающихся людей в отечественной и мировой истории согласно опросам, проводившимся Всесоюзным (Всероссийским) Центром опроса общественного мнения¹ (табл. 3).

Таблица 3. Рейтинг выдающихся личностей в отечественной и мировой истории (по опросам ВЦИОМ)

| 1989 | 1994 | 1999 |
|----------------|--------------|---------------|
| 1. Ленин | 1. Петр I | 1. Петр I |
| 2. Петр I | 2. Ленин | 2. Ленин |
| 3. Пушкин | 3. Пушкин | 3. Пушкин |
| 4. Ломоносов | 4. Сталин | 4. Сталин |
| 5. Суворов | 5. Суворов | 5. Гагарин |
| 6. Жуков | 6. Наполеон | 6. Жуков |
| 7. Толстой | 7. Жуков | 7. Наполеон |
| 8. Менделеев | 8. Сахаров | 8. Суворов |
| 9. Циолковский | 9. Ломоносов | 9. Ломоносов |
| 10. Сталин | 10. Кутузов | 10. Менделеев |

Легко заметить, что из фигурантов данных опросов (1989, 1994, 1999 гг.) в финальную дюжину проекта «Имя Россия» в 2008 г. попали Ленин, Менделеев, Петр I, Пушкин, Суворов, Сталин. Наиболее стабильный результат показал Александр Сергеевич Пушкин. Несколько потеряли в позициях Петр I и Ленин. В 2008 г. в финальный тур вообще не попали Ломоносов, Жуков, Гагарин и некоторые другие. Нет в этих опросах Федора Михайловича Достоевского. Александр Невский в предыдущих опросах не фигурировал вообще, а в конце 2008 г. обошел всех! Возникает резонный вопрос: почему?

¹ См.: Общественные науки и современность. 1999. № 5. С. 36. Руководитель опроса Ю. Левада.

Ответ на этот вопрос вроде бы лежит на поверхности. Александр Невский на протяжении длительного времени является одним из самых почитаемых святых Русской православной церкви, и его имя наряду с именами Равноапостольных князя Владимира и княгини Ольги, князей-страстотерпцев Бориса и Глеба, преподобного Сергия Радонежского и других звучит в ежедневных молитвах во многих православных храмах. Русская православная церковь славит Александра Невского и за то, что он отверг союз с Западом, предлагавшийся Папой Римским и грозивший православной Руси подчинением Католической церкви. Митрополит Кирилл виртуозно провел представление своего героя, на протяжении почти всего проекта блистая красноречием.

В конце ноября 2008 г., когда до окончания проекта оставалось еще около месяца, митрополит Кирилл дал интервью по поводу проекта. Свое решение представлять именно Александра Невского он объяснил следующим образом: «В проекте „Имя Россия“ я имел честь представить на суд телезрителей житие и деяния святого благоверного великого князя Александра Невского (в схиме Алексия). Мое участие именно в этом качестве было predeterminedено сразу несколькими обстоятельствами. Во-первых, глубоким убеждением в том, что именно святой Александр Невский должен стать именем России. В моих выступлениях эта позиция была многократно аргументирована (на сайте телепроекта „Имя Россия“ доступны соответствующие видеозаписи и интервью). И в самом деле, кто как не святой угодник Божий может и должен олицетворять собой идеал Святой Руси? Ведь святость есть понятие, не имеющее временных или пространственных границ, но покрывающее собой путь в вечность. И если народ среди многих иных достойных кандидатур все-таки избирает своим национальным героем человека святого и праведного, то это зримо свидетельствует о духовном возрождении, происходящем в нас. Во-вторых, этот святой очень близок мне лично. Ведь большая часть моей жизни прошла в Петербурге, где почивают святые мощи Александра Невского. И мне нередко случалось прибегать к его небесному заступлению, молясь пред этой святыней в Александро-Невской лавре, месте его упокоения. Все мы: учащиеся Духовной семинарии и академии, православные верующие города и многочисленные паломники — неизменно

Какие лидеры спасут Россию?

и явно ощущали благодатную помощь, которую святой Александр Невский подавал призывающим его в своих молитвах с верою и упованием. В-третьих, именно в Троицком соборе Александро-Невской Лавры я получил в разное время рукоположение во все степени священства. Поэтому совершенно естественно, что с именем благоверного князя Александра Невского у меня связаны также глубоко личные переживания»¹.

Надо сказать, что в день смерти Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (9 декабря 2008 г.) автору настоящей книги подумалось, что митрополиту Кириллу, объявленному местоблюстителем патриаршего престола, следовало бы немедленно уйти из проекта «Имя Россия». Кто-то может спросить: почему?

Дело в том, что автору вспомнилось одно очень сильное впечатление. В феврале 2008 г. ему довелось в составе делегации побывать в Испании. Эта поездка проходила в связи с 250-летием со дня рождения Августина Августиновича Бетанкура, основателя Петербургского государственного университета путей сообщения, в котором автор имеет удовольствие и честь служить уже более 20 лет. Августин Хосе Педро дель Кармен Доминго де Канделярия и Молина де Бетанкур еще в конце XVIII в. создал в Мадриде Школу дорог и каналов (Школу инженеров путей сообщения, 1802), которая в настоящее время входит в состав Мадридского технического университета. И было несколько обидно, что при возложении венков к бюсту нашего основателя в родственном нам учреждении не было ректора университета. А наш посол в Испании присутствовал. Неужели местный ректор нас не уважает? Вскоре все разъяснилось. Оказалось, что именно на момент нашего приезда пришлось кампания по перевыборам ректора. Будучи действующим руководителем, ректор посчитал для себя не совсем этичным участвовать в публичных мероприятиях и, говоря по-нашему, получить дополнительный «пиар» в свой актив. Вот такая маленькая картинка из современной испанской демократии, которая стала развиваться только после смерти Франко в 1975 г.

Известный оратор и моралист митрополит Кирилл из телевизионного проекта не ушел, примера молодым российским политикам

¹ Фома. 2009. № 1/69.

не подал и 27 января 2009 г. был благополучно избран Патриархом Московским и всея Руси. Конечно, «пиар» здесь не сыграл решающей роли. Но все же, все же...

Поскольку слово митрополиту Кириллу (нынешнему Патриарху) было предоставлено, то закономерно и небезынтересно будет ознакомиться и с прямо противоположным мнением, которое проиллюстрирует нижеследующий фрагмент.

Невский — подарок будущему Патриарху

«Если помните, Александра Невского на телешоу представлял митрополит Кирилл. И мотивировал свой выбор тем, что-де Невский, в отличие от всех остальных героев, — святой. Ну, вообще-то, против Невского лично я ничего не имею, хотя считать его святым тоже не стану. Достаточно почитать о нем исторические исследования, чтобы увидеть, что это был тот еще путаник и уж конечно не святой.

В тот день, когда умер Алексей II, я сразу сказала: на первом месте будет Невский. Было очевидно, что митрополит Кирилл метит на место патриарха и Кремль непременно захочет преподнести ему подарочек. Так что все игры в последний день проекта вокруг табло, на котором Невский и Столыпин в прямом эфире якобы соревновались друг с другом за первое место, — это действительно были игры, не более того. Все было предрешено заранее. Может быть, один только Михалков еще искренне верил в возможность победы Столыпина, ибо личная обида застила ему глаза и он не видел очевидного.

А всем остальным было наплевать, кто выйдет на первое место. Для них главное, чтобы на первом месте не оказались Ленин или Сталин. Вот и вся их идеология. Члены этой белогвардейской шайки не имеют за душой ничего позитивного. Они ненавидят революции — локомотивы Истории, а революционеров называют бесами. Они обожают стабильность — загнивание Истории, а стабилизаторов называют великими деятелями.

Да и на Невского им тоже по большому счету начхать. Я уже сказала, что считаю Невского креатурой Кремля. Но и им, кремлевским

Какие лидеры спасут Россию?

обитателям, думаете, нужен Невский? Нет, им нужна РПЦ, которая исправно служит нынешней власти, помогая ей держать народ в узде. К тому же церковные деятели, в нарушение конституционных норм, активно вмешиваются в политику, помогая власти и идеологически.

Вот и митрополит Кирилл, ладно бы гутарил на проекте о делах церковных, так нет, влез в идеологические споры и не постыдился на глазах у миллионов телезрителей оболгать Ленина. Сегодня Кирилл метит в патриархи. Что ж, как говорится, скатертью дорога. Вся религия есть ложь, так разве не закономерно, что главой насквозь лживой церкви станет очередной лжец?»¹

Напомним: в 1938 г. на советские киноэкраны вышел художественный фильм «Александр Невский». После подписания с фашистской Германией Пакта о ненападении и секретных соглашений (23 августа 1939 г.) этот фильм почти на два года «выпал» из советского кинопроката, но с 22 июня 1941 г. был полностью «реабилитирован». В годы Великой Отечественной войны был учрежден орден Александра Невского.

Несмотря на критические замечания снобов всякого сорта о художественных и других недостатках фильма «сталинской эпохи», стоит напомнить, что «Александр Невский» является творением гениальных личностей — режиссера С. М. Эйзенштейна, актера Н. А. Черкасова и композитора С. С. Прокофьева. К сожалению, несколько забегаая вперед, можно без большого преувеличения утверждать, что за последнее двадцатилетие никому из современных творцов не удалось создать ни одного исторического художественного фильма, который можно было бы поставить на один уровень с «Броненосцем Потемкиным», «Иваном Грозным», «Александром Невским», «Петром Первым» и некоторыми другими шедеврами сталинского соцарта.

В отличие от многих исторических деятелей личность Александра Невского постоянно находится, как говорят, «на слуху». Даты 5 апреля и 15 июля входят в список памятных дат воинской славы: 5 апреля 1242 г. Александр Ярославич разбил немецких рыцарей

¹ Морозова Наталья. Проект «Имя Россия» завершен. Победили Ленин и Сталин // forum.msk.ru.

на льду Чудского озера, а 15 июля 1240 г. во время Невской битвы на несколько столетий вперед «заказал дорогу» шведам в русские земли. Он первым в отечественной истории получил почетное прозвище за воинскую победу. Вспоминают Александра Невского и в связи с Днем кавалеров ордена Александра Невского (конец августа). В декабре (по старому стилю — ноябрь) принято вспоминать о кончине героя, прожившего немногим более 40 лет.

Но самая главная причина сегодняшнего триумфа правителя, жившего более семи столетий назад, заключается в другом. Все дело в самой русской истории, в особенностях развития русской (российской) цивилизации. Эта цивилизация, возникнув значительно позже многих известных мировых цивилизаций, заняла на евроазиатском пространстве, а со временем и в мире, совершенно особое, уникальное место. В силу своего специфического геополитического положения с самого начала существования она оказалась между двух огней — между Западом и Востоком.

«НИ ОДИН НАРОД В МИРЕ НЕ ИМЕЛ ТАКОГО БРЕМЕНИ И ТАКОГО ЗАДАНИЯ, КАК РУССКИЙ НАРОД. И ни один народ не вынес из ТАКИХ испытаний и из ТАКИХ мук — ТАКОЙ СИЛЫ, ТАКОЙ САМОБЫТНОСТИ, такой духовной глубины... Первое наше бремя есть БРЕМЯ ЗЕМЛИ (выделено И. Ильиным. — В. Ф.) — необъятного, непокорного, разбегающегося пространства... Не мы „взяли“ это пространство: равнинное, открытое, беззащитное — оно само навязалось нам; оно заставило нас овладеть им, из века в век насылая на нас вторгающиеся отовсюду орды кочевников и рати оседлых соседей. Россия имела только два пути: или стереться и не быть, или замирить свои необозримые окраины оружием и государственной властью... Россия подняла это бремя и понесла его; и осуществила единственное в мире явление», — размышлял некогда признанный ныне в своем отечестве философ И. А. Ильин (1883–1954)¹.

Впервые смертельная опасность нависла над русской цивилизацией в 1237–1242 гг. Под ударами со стороны монголо-татар, немецких крестоносцев, поляков, литовцев, венгров и про-

¹ Ильин И. А. О России // Ильин И. А. Собр. соч.: В 10 т. Т. 6. Кн. II. М.: Русская книга, 1996. С. 20.

Какие лидеры спасут Россию?

чих русское цивилизационное пространство «скукожилось», а государственность сошла на нет. Вот в этих-то тяжелейших исторических условиях Александр Ярославич, усвоивший уроки своего отца — Ярослава Всеволодовича, нашел единственно возможную формулу выживания русской цивилизации. Он выступил не только как полководец, дипломат, ревнитель и защитник русского православия, но и как выдающийся мыслитель, философ, провидец, пророк.

Серьезные историки не станут делать вид, что находились рядом с Александром Ярославичем в те страшные годы, и не будут рассказывать, что он им приснился и произнес какие-то слова. Но стратегия выживания, начало которой в полной мере положил Александр Невский, причем не столько словами, сколько реальными делами, которые можно оценить с большой исторической дистанции, достаточно легко укладывается в формулу «Меч на Западе, мир на Востоке».

Победа Александра Невского предохранила Русь от дальнейшей экспансии шведских и немецких рыцарей, защитили население северо-западных земель от политического, экономического и духовного порабощения. Александр Невский отказался от союза с крестоносцами под эгидой папы римского. Католицизм в тот исторический период являлся ярко выраженной *профетической* религией. Тех, кто не принимал католическую веру, физически уничтожали. Те, кто принимал католицизм, оказывались в зависимости от папы, ассимилировались, утрачивали свою идентичность. В Прибалтике крестоносцы уничтожили и ассимилировали славянское племя пруссов. Вождь пруссов был повешен и после этого пронзен мечом.

Александр Невский понимал, что у Руси нет еще достаточно сил для успешной борьбы с Золотой Ордой, которая в то время в военном и политическом отношении была значительно более могущественна. В условиях невозможности сбросить иго оставалась только необходимость найти пути к сосуществованию. Князь четырежды ездил в Золотую Орду и получил там ярлык на великое княжение (великий князь в 1252–1263 гг.). Впоследствии, когда монголо-татары, приняв ислам, проявили вполне терпимое отношение к Русской православной церкви, появилась некоторая

надежда. «Даст Бог, Орда переменится», — говорили в русских землях. Некоторые приписывали эти слова Александру Невскому.

Следует сказать, что среди отечественных и зарубежных историков спор о роли Александра Невского в русской истории, о различных его деяниях и решениях идет давно. Многие зарубежные историки прямо называют его предателем, князем-коллаборационистом, который подчинил русские земли Золотой Орде вместо того, чтобы вместе с западными союзниками отстоять независимость.

«Монгольский хан сделался первым бесспорным личным сувереном страны. В русских документах после 1240 г. он обычно именуется „царем“, или „цезарем“, каковые титулы прежде того предназначались императору Византии. Ни один князь не мог вступать на власть, не заручившись предварительно его грамотой — „ярлыком“... По сути дела, условием княжения сделалось поведение, противоречащее тому, что можно назвать народным интересом... В этих обстоятельствах начал действовать некий процесс естественного отбора, при котором выживали самые беспринципные и безжалостные, прочие же шли ко дну. Коллаборационизм сделался у русских вершиной политической добродетели... Невский и потомки его были обязаны своим успехом хитрой политике по отношению к завоевателю... С наибольшим успехом коллаборационистскую тактику использовали родичи Александра Невского, сидевшие в Московском уделе, в XIII в. еще не игравшем заметной роли», — писал в свое время один из известных советологов, профессор русской истории Гарвардского университета Ричард Пайпс¹.

Немецкий историк Ф. Б. Шенк объяснял причины, по которым образ Александра Невского занимает прочное место в русской культурной памяти, следующим образом. «Во-первых, биография князя, его реальные исторические достижения и воинские победы оказались светлым моментом в трудное время монгольского

¹ *Пайпс Р.* Россия при старом режиме. М.: Независимая газета, 1993. С. 80, 81, 85, 86. Книга Р. Пайпса впервые вышла в 1981 г. В его рассуждениях можно увидеть сожаление по поводу того, что Русское государство не исчезло окончательно с лица земли еще в эпоху раннего феодализма.

Какие лидеры спасут Россию?

завоевания во второй половине XIII в. Во-вторых, в биографии Александра зримо отражается ряд принципиальных проблем и вопросов, важных для русского исторического пути и русской коллективной идентичности: „централизм — регионализм“, „княжеская власть — вечевая демократия“, „Россия и Азия“, „Россия и Европа“. В-третьих, мы и сегодня располагаем крайне скудными точными данными о реальном Александре Ярославиче, поэтому его образ в истории был и будет предметом различных исторических интерпретаций»¹.

Отношение к выдающимся личностям в истории различных стран и народов также не отличалось особым разнообразием. Кумиры создавались, низвергались, вновь возрождались в сознании и реальной жизни народа.

Стоит вернуться к результатам социологических опросов 1989, 1994 и 1999 гг., в которых Александр Невский даже не фигурировал в топ-десятках. Что вознесло его сразу на вершину пьедестала почета не только в глазах элиты (коллегии «присяжных»), но и в глазах обычных телезрителей, граждан России? По-видимому, главную роль здесь сыграла интуиция участников народного голосования, понимание этими активными гражданами ситуации в стране. А значительная часть населения, особенно в условиях начавшегося кризиса, понимает, что их страна оказалась в результате реформ и очень робкой модернизации в сложнейшем, скажем так, положении (если не употреблять понятные всем русские слова, которые в данном контексте были бы вполне уместны). Это положение интуитивно воспринимается как состояние перманентного кризиса, сравнимое с годами монголо-татарского разгрома. Значительная часть россиян понимает, что внешние и внутренние силы, которые не дают их стране передышки, не дают подняться с колен и ставят своей целью полное уничтожение или подчинение русского цивилизационного пространства, существуют вполне реально. И эти силы ничем не лучше, чем Орда и ордена крестоносцев своего времени. Разумеется, русские люди, россияне с присущим им оптимизмом и сегодня надеются на то, что «даст Бог, Орда пе-

¹ Шенк Ф. Б. Русский герой или фантом? Заметки к истории почитания Александра Невского // Родина. 2003. № 12. С. 93.

Почему Александр Невский?

ременится». Но для того чтобы это произошло, не хватает субъективного фактора, не видно фигуры, которая хотя бы наметила путь из сегодняшнего тупика. Вот почему Александр Невский остался актуальной и востребованной персоной. Собственно, к его образу русские люди апеллируют уже не в первый раз. И это не пресловутая соломинка, за которую хватается утопающий. Это — настоящий герой, который поддерживает нас в трудную минуту.