

# Глава 1

## Понятие личности

---

---

### Место психологии личности в системе знаний о личности

Особый интерес к различным аспектам человеческого существования имеет многовековую традицию. Сегодня существует огромное многообразие подходов к пониманию личности, также не вызывает сомнений, что личность является особой категорией. В связи с этим ее сущностными характеристиками выступают **многомерность, многогранность и неоднозначность**. Они проявляются:

- ◆ в субъективности понимания феномена личности, которая выражается в зависимости от взглядов, мировоззрения, убеждения, стиля мышления конкретного исследователя;
- ◆ в междисциплинарном статусе понятия «личность» (философия, естественные и гуманитарные науки);
- ◆ в богатстве языковых возможностей, описывающих личность и ее проявления;
- ◆ в схожести таких терминов, как «индивид», «индивидуальность», «субъект деятельности», «личность», а также в их взаимозаменяемости;
- ◆ в различном понимании этимологии и многообразии определений понятия «личность»; в разделении исследовательской установки (ориентирующей на понимание закономерностей развития личности в природе и обществе) и практической установки (направленной на помощь и коррекцию личности). Данное положение является проблемной областью современной психодиагностики личности, основы которой мы рассмотрим в последнем разделе пособия.

Четкое представление о специфическом содержании личности отсутствует.

Один из современных авторитетов в области психологии личности Д. А. Леонтьев пишет, что сегодняшняя психология личности представляет собой весьма эклектичную область, специфическое предметное содержание и границы которой подчас нечетко определены. Если открыть практически любой из учебников под названием «Психология личности», «Теории личности» или «Развитие личности», мы найдем там все что угодно, от конституции до смысла жизни. Именно *отсутствие четкого представления о специфическом содержании личности* (выделено мной. — Т. С.), в отличие от психических процессов, состояний и других составных частей предмета психологии, и является, по мнению ученого, основным барьером для развития этой области научного знания, которое движется сейчас очень быстрыми темпами, но направление этого движения не совсем понятно (Леонтьев Д. А., 2011).

Остановимся на каждом из этих пунктов подробнее.

*Субъективность* понимания любого явления, механизма, процесса (и личности) действительно имеет под собой основание. Пытаясь вникнуть в суть закономерностей, тенденций, особенностей определенной группы, типа людей, не следует забывать о том, что в конечном счете все субъективно, нет ничего объективного, поскольку всегда найдется множество альтернативных или просто других мнений и взглядов. Более того, как известно, в одну и ту же реку нельзя войти дважды, и, изучая то или иное явление сегодня, мы можем столкнуться с тем, что завтра оно уже другое. Хотя не станем отрицать, что существуют более статичные стержневые характеристики, изменение которых требует колоссальной энергии (их выявление и изучение является значимой областью любой науки). Когда речь идет о таком феномене, как личность, эти условия как никогда важны. К тому же процесс познания личности другого человека всегда диалогичен, исследователь тоже является личностью со всеми присущими ему индивидуальными особенностями, поэтому данный процесс преломляется через его личностные характеристики.

Б. С. Братусь пишет, что истоки особого отношения к проблеме личности легко объяснить.<sup>1</sup> Во-первых, в отличие от каких-либо частных исследований (движение глаз, работа оперативной памяти), проблема личности интересует всех. Во-вторых, одним из важнейших вопросов в изучении предмета психологии личности становится проблема соотношения общей и дифференциальной психологии, т. е. что с точки зрения психологии относится собственно к личности. Здесь имеют место две проблемы, назовем их внешняя и внутренняя. В первом слу-

---

<sup>1</sup> Братусь Б. С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.

чае — *личность в системе других наук (междисциплинарный характер)*, во втором — *личность в системе психологических знаний (внутридисциплинарный характер)*.

Действительно, проблема личности носит междисциплинарный характер, находясь в поле зрения социальных и естественных наук, а также духовной культуры и практики. Олпорт выделил различные аспекты рассмотрения личности: теологический, философский, юридический, социологический, поведенческий и собственно психологический. При анализе проблемы развития индивидуальной жизни личности возникает мысль о выделении одной науки, всесторонне описывающей феномен личности. Полагаем, что ею должна стать персонология.

Анализ многочисленной литературы показал, что понятие «персонология» не является сугубо психологическим. Оно объединяет в себе все знания о личности, включая сведения из социологии, медицины, философии и др. (к этому мы вернемся в разделе «Персонология как наука о личности»). Вместе с тем ведущей в изучении феномена личности является именно психологическая наука. В связи с этим необходимо отдельно остановиться на вопросе о месте психологии личности в системе психологических знаний о личности в целом.

Проблема личности, являясь одной из центральных в теоретической и прикладной психологии, — основная в исследовании характеристики психических свойств и отношений личности (общая психология), индивидуальных особенностей и различий между людьми (дифференциальная психология), развития личности в онтогенезе (возрастная психология), межличностных связей, статуса и ролей личности в различных общностях (социальная психология), субъектов общественного поведения и конкретных видов деятельности (все области прикладной психологии), а также представление и анализ основных зарубежных и отечественных концепций личности (история психологии). Очевиден вопрос о разграничении психологии личности и других отраслей психологических знаний.

Обратимся к классикам. К. Н. Корнилов пишет: «Для того чтобы уточнить понятие личности, мы должны провести резкое отличие задач, стоящих перед психологией личности, от задач общей психологии, хотя последняя также изучает личность человека... Общая психология изучает общие психологические закономерности, присущие всем людям, независимо от расовых, политических и идеологических воззрений, в то время как психология личности имеет дело с закономерностями частного порядка, присущими данному индивиду, и ставит своей задачей изучение индивидуально-типических особенностей личности...» Далее

ученый высказывает свою точку зрения о том, что «личность в целом» невозможно изучать в рамках психологической науки, поскольку понятие личности очень сложное по своей структуре, а на долю психологии, по его мнению, приходится изучение только психологии сознания.

Очевидна тесная связь предмета исследования психологии личности и дифференциальной психологии. Так, А. Г. Ковалев пишет: «Когда говорят о психологии личности, то некоторые психологи имеют в виду только исследования индивидуально-психологических особенностей человека. Такое суждение предмета психологии личности неправильно. Психология личности имеет своим предметом духовный мир живой человеческой личности, в котором проявляются единство общего, особенного и единичного».<sup>1</sup> Б. М. Теплов также отмечает, что проблема психологии личности не сводится к проблеме индивидуально-типических различий. Проблемы психологии личности являются прежде всего проблемами общей психологии, а затем и индивидуальной, и дифференциальной психологии.

Б. Ф. Ломов считал, что проблема личности выступает в психологии как самостоятельная, личность как целое сама является предметом психологического исследования. В разных планах она изучается в общей, дифференциальной, социальной, педагогической и других областях психологической науки. Но в принципе все они подчинены общей идее психологии личности.

Поднимая вопрос о предмете психологии личности, Д. Н. Узнадзе полагал, что личность нужно исследовать как единое целое, а не как отдельные акты психической деятельности. Изучение же деятельности покажет, что психическая деятельность человека представляет собой спецификацию определения этого личностного целого.

С. Л. Рубинштейн осознавал невозможность понимания личности как совокупности внутренних условий, через которые действует социальная детерминация, без достаточного учета комплекса ее природных свойств. Личность же, по мнению ученого, обязательно включает в себя комплекс природных свойств конкретного («единичного») человека.

Б. Г. Ананьев считал, что при изучении личности важным является выделение некоторых основных характеристик или параметров. Во-первых, личность — современник конкретной эпохи, что определяет множество ее социально-психологических свойств. Во-вторых, личность принадлежит к определенному классу. В-третьих, личность относится

---

<sup>1</sup> Ковалев А. Г. Психология личности. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1969. С. 16–17.

к определенному поколению и занимает определенное же положение в семейной структуре. Весьма существенной характеристикой личности является также национальная принадлежность.

В соответствии с пониманием современного психолога экзистенциального направления С. Л. Братченко, атрибутами личности являются:

- 1) *социальность*, «*надприродность*», т. е. несводимость к биологическим, индивидуальным качествам человека (в этом сходятся практически все советские психологи);
- 2) *субъектность* — как высший уровень психического отражения (самосознание) и регуляции (саморегуляция), как способность быть источником собственной активности, причиной поступков, способность изменять себя и мир, относительная независимость от внешних условий, способность отстаивать свое Я перед их давлением, как суверенность и ответственность за свою жизнедеятельность;
- 3) *нравственность* — как важнейший модус бытия человека, как гуманистическая основа взаимодействия человека с социальным миром;
- 4) *трансцендентность* — как постоянное развитие, стремление выйти «за пределы себя», включая понятие творчества как способа бытия личности — и, как следствие, проблемность, незавершенность и противоречивость;
- 5) *неповторимость*, *уникальность*, своеобразии каждой конкретной личности, ее внутреннего мира (Братченко С. Л., 2001).

На основании проделанного нами анализа попробуем сделать по крайней мере, два важных вывода.

Во-первых, возможно, психология личности и является той областью, которая призвана объединить большинство психологических разделов и понятий, о чем в принципе и писал когда-то С. Л. Рубинштейн, а впоследствии Б. Ф. Ломов и ряд других ученых.

Во-вторых, одна из причин того, что мы до сих пор не можем с уверенностью дать конкретный ответ на вопрос, что является предметом изучения психологии личности, — разносторонность взглядов на структуру личности, а также различие во взглядах многих психологов в понимании таких понятий, как «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

В исследованиях по психологии личности по-разному переплетаются различные похожие и непохожие проявления человека. К ним относятся: мотивы деятельности, социальные роли, психофизиологические характе-

ристики, биохимические свойства, типы высшей нервной деятельности, идеалы, физическая внешность, способности, мировоззрение, самосознание, характер, потребности, продукты творческой деятельности, ценностные ориентации, интеллект, переживания, особенности психических познавательных процессов... Список этот можно продолжать, он будет очень длинным и разнообразным.

Исторически личность описывалась с помощью разных характеристик, иногда тесно связанных между собой, а иногда прямо противоположных. Рассмотрим одну из классификаций проявлений личности, предложенную А. Г. Асмоловым.

**Внешние характеристики.** Большинство людей отличаются друг от друга по своей внешности, росту, цвету кожи, телосложению, весу и другим особенностям. В повседневной жизни накоплено немало наблюдений о связи физической внешности с особенностями человека. В античные времена с опорой на факты, говорящие о связи внешнего облика с характером человека, возникло целое учение — физиогномика. Сегодня в некоторых формах физиогномика продолжает служить многим любителям разобраться в поведенческих проявлениях своей или чужой личности: «Факты остаются фактами; при первом взгляде на одного человека иногда хочется с ним заговорить, а при встрече с другим — перейти на противоположную сторону улицы; мужчины атлетического телосложения чаще воспринимаются как уверенные в себе...»<sup>1</sup> Вместе с тем теории Кречмера, Шелдона и других являются примером научно обоснованной взаимосвязи внешних характеристик и личностных особенностей.

**Прошлый опыт.** Знания, убеждения, привычки, умения, стереотипы, разнообразные проявления памяти являются существенной характеристикой личности человека — с этим трудно не согласиться. Человек, лишившийся прошлого опыта, полностью утрачивает ориентацию во времени и пространстве. Вспомним один из современных фильмов «Пробуждение», главную роль в котором блистательно исполнил Роберт де Ниро. Находясь в психиатрической клинике в течение 20 лет, практически в коматозном состоянии, будучи полностью оторванным от внешнего мира, герой неожиданно благодаря новому лекарству излечивается и оказывается за пределами больницы. Без близких людей в новом для него мире он полностью беспомощен, и потребуется время, чтобы понять и принять окружающую его действительность.

---

<sup>1</sup> Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл; ИЦ «Академия», 2002. С. 36.