

# Глава 1

## НА ЗЛАТОМ КРЫЛЬЦЕ СИДЕЛИ

...Кампрад, Джобс, Макиавелли,  
Баффетт, Сталин, Брэнсон, Форд  
И Наполеон (не торт).

Что там в конце считалки?

«Планы, битвы и мечты, а водить-то будешь ты», что-то в этом духе.

Я знаю, что многие из моих читателей, примерно половина, считают себя крутыми лидерами и им очень хочется узнать, как им стать еще круче.

А другая половина пытается понять: «А я лидер вообще или нет?»

«Лидер (от *англ.* leader — «ведущий, первый, идущий впереди») — лицо в какой-либо группе, пользующееся большим авторитетом и обладающее влиянием, которое проявляется как управляющие действия», — с умным видом говорит нам Википедия.

Определение не очень понятное. В какой такой группе? Кто в этой группе есть и чем они занимаются? Что такое «авторитет» и «влияние»? Это когда ненавидят и боятся? Или когда любят? Как эти штуки могут конвертироваться в «управляющие действия»? И главное — почему именно он, этот человек, получил авторитет и стал в этой группе лидером? Что в нем такого особенного?

В общем, только запутала, Вики.

Уже тысячи лет мы сами отвечаем на вопрос: кто такой лидер и с чем он всех ест?

У нас в голове целая куча разных мифов про лидерство. И они гораздо интереснее, чем всякие ученые определения психологов и социологов!

Причем, заметьте, эти наши мифы невероятно противоречивы. И это в них как раз и есть самое интересное. Вот смотрите.

- Лидер — это самый богатый, у него есть доступ ко всем ресурсам, он может других заставлять пахать, а сам пользоваться плодами.

Или наоборот: лидер — это мама, которая детишкам лучшие кусочки в клювик, а себе похуже, лидер за самое трудное берет, ответственность несет.

- Лидер — это генерал, который скачет во главе отряда, и капитан, который с тонущего корабля последним прыгает, короче — жертвует собой.

Или наоборот: лидер — это ловкий кукловод, манипулятор, серый кардинал, сидит себе за кулисами и за нитки дергает в полной безопасности. Короче — жертвует другими, не пачкает рук, не рискует, и люди для него пешки.

- Лидер — это самый сильный и хитрый, самый эффективный насильник.

Или наоборот: лидер — это самый просветленный, которому насилие не нужно, Иисус Христос или Лев Толстой.

- Лидер — это тот, кто владеет технологией, рассудком лучше всех пользуется, а не эмоциями, он безличный и абстрактно-справедливый, как закон.

Или наоборот: лидер — это самый чуткий, эмпатичный, интуитивный, исходящий из чаяний людей.

- Лидер — это трудоголик с неиссякаемой энергией, он все время сворачивает горы.

Или наоборот: лидер может себе позволить работать меньше, а отдыхать больше, чем простой смертный.

- Лидер всегда уверен в себе и все знает лучше всех. Он принимает решение единолично, задает ценности, является образцом.

Или наоборот: лидер окружает себя крутыми советниками, которым он доверяет, и вырабатывает консенсус, исходя из разных мнений.

- Лидер — рискованный интуит и тактик, который не боится принимать непродуманные решения («Ввяжемся в бой, а там посмотрим»).

Или наоборот: лидер — это осторожный, дальновидный и рассудительный человек, который лучше всех умеет все просчитывать.

- Лидер — это такой, как Гитлер или Сталин, чудовище и психопат, он стоит выше общепринятой морали.

Или наоборот: лидер — это человек честный, открытый, порядочный, и мораль для него не пустой звук.

- У лидера обязательно есть харизма, он нравится большинству, люди его любят.

Или наоборот: лидер может быть неудобным и странным чудаком, над которым часто смеются, зато он может принимать суперкреативные, оригинальные и неожиданные решения.

- Лидер может просто заставить, он не обязан объяснять и оправдываться, он делает.

Или наоборот: лидер умеет убеждать, вести за собой так, что люди не заметят его главенства.

- Лидер хранит и выражает существующий порядок.

Или наоборот: лидер ниспровергает чужой порядок и устанавливает свой.

- Лидер стоит над всеми, недостижимый для простых смертных.

Или наоборот: лидер успевает побыть и пообщаться со всеми: и с рабочими, и с инженерами, и с бухгалтерами.

- Лидер всегда на арене и в свете софитов.

Или наоборот: лидер решает настоящие дела не публично, а в кулуарах, среди своих.

- Лидер всегда отвечает за себя и подчиненных, кто-то что-то натворил — последствия исправляет главный, вызывает огонь на себя.

Или наоборот: лидеру всегда есть чем прикрыться и есть кого назначить козлом отпущения.

- Лидер видит потребности общества, и они определяют его поведение.  
Или наоборот: лидер сам решает, что необходимо, а что нет. Он определяет приоритеты общества.
- Лидер берет власть.  
Или наоборот: лидеру вручают полномочия.
- Лидер гибкий, способный меняться.  
Или наоборот: лидер стойкий, негибаемый.
- Лидер тащит всех вперед за шкуру.  
Или наоборот: лидер заботится о слабых, оберегает их.
- Лидерство добывают в бою, а потом защищают свой статус.  
Или наоборот: люди выбирают лидера как самого достойного, у которого статус уже есть.

Видите, какие разные картинки?

Сколько же разных «лидерств» знает наше общество? Сколько непохожих друг на друга «типичных лидеров» мы считаем образцами, выводя из их поведения «непреложные законы — каким лидер должен быть»?

Снова зовем Вики:

«Первые признаки лидерства наблюдаются в животном мире. Для социальных животных характерно выделение из общей среды лидера (вожака), функцией которого становится поддержание внутренней иерархии при собственном доминирующем положении. Вожак получает преимущества — приоритетный доступ к ресурсам, но одновременно и несет бремя неудобств, в первую очередь связанных с защитой своего статуса».

А вот это уже по делу.

Но внимание! Вики говорит: «первые признаки лидерства». Почему это не само лидерство?

Почему нельзя напрямую проводить аналогию между лидерством у животных и людей?

Потому что набор ситуаций, с которыми сталкивается вожак стаи обезьян или волков, ограничен. А набор социальных ситуаций, с которыми имеют дело человеческие лидеры, огромен. И разные ситуации требуют от лидера-человека ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ КАЧЕСТВ.

Вот почему наши картинки получились такими разными! Вот почему в них столько противоречий! На самом деле картина выглядит так:

- иногда лидер тот, кто должен пожертвовать собой, а иногда — тот, кто жертвует другими, проявляет агрессию;
- в некоторых ситуациях, обществах, сферах жизни, культурах лидер должен быть хранителем устоев, а в других — новатором;
- порой жизнь требует от лидера неиссякаемой энергии, стремительности, а порой — умения ждать и тонкой неторопливой внимательности,

и так далее.

Вот почему у нас в голове — и на Земле — столько разных лидеров.

Теперь конкретнее.

В российском культурном багаже больше образов, связанных, во-первых, с агрессией, энергией, первенством, жесткостью, авторитарностью лидера, а во-вторых — с его рациональностью, технократичностью, бесстрашием («лидер не поддается эмоциям»).

Первое, пожалуй, российская особенность, хотя и не специфически российская — этих образов много и на Западе, и на Востоке, только жесткость эта разная по своим оттенкам.

Второе — следствие того, что мы некритично заимствовали западные стереотипы времен индустриального общества — когда лидер был технократичен и механистичен.

С этими стереотипами нам труднее всего.

Мы накрепко усвоили, что «лидер — это успех», «лидер — это сила», «лидер во всем первый», «лидер действует рационально».

И нам трудно примирить с этим образом другие, относительно новые понятия. Трудно усвоить, что лидеру нужна эмпатия,

а эмоции не мешают работе, а помогают — если их правильно «приготовить».

Когда люди слышат о них, они — нередко — скептически улыбаются: как это согласуется с представлениями о настоящем лидере — волевом, авторитетном «мачо»?

Именно в силу господства какого-то одного кластера представлений о лидерстве людям трудно принять тот факт, что лидер может проявлять и принципиально иные качества.

Однако это происходит. И на практике мы видим, что «стереотипных лидеров» не бывает вообще.

Любой лидер может обладать самыми разными сильными и слабыми сторонами. И сочетать их в неповторимой, собственной, уникальной пропорции, которая называется характером.

Моя книга именно об этом. Вот ее главная мысль:

**Лидерство строится на внутренних  
противоречиях лидера.**

В этой книге я расскажу, по каким законам это происходит и какие механизмы при этом задействованы.

«А как насчет того, как стать самым крутым лидером?»

Об этом вы обязательно прочитаете!

«А лидер я или нет — узнаю?»

Неприменно.

Ну что же — поехали!