

Часть I

# **ГЛАВНЫЕ ОШИБКИ**

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ

В БОРЬБЕ С НИМИ.

ШПИОНЫ И КВАГИ

Для победы над безграмотностью необходима правильная стратегия. Нельзя побороть несметные полчища ошибок, бросаясь в гущу врага с пашкой наголо. Ошибки надо строго классифицировать по **значимости** (основные и второстепенные) и **частотности** (частые и менее распространенные). Все должно быть под контролем, пусть твое внимание будет экономно и точно направлено в нужную сторону, а не распылено на все сразу.

Главным объектом твоего внимания в первую очередь будут наиболее злобные, упорные и вездесущие ошибки. Таких стратегически значимых объектов всего два! Вначале надо «взять», победить именно их.

## Шпионы и КВАГИ

Враги сильно потеснятся, когда ты лишишь их двух главнокомандующих. Оставшись без опоры, «рядовые» ошибки быстро сдадут свои позиции и отступят. Добить и победить их — это уже вопрос тактики, а не стратегии. Правильная тактика у нас есть, и ты скоро получишь все необходимые инструкции.

Но вначале тебе предстоит получить инструкции стратегического характера: ведь именно выбор правильной стратегии определяет успешный ход военных действий, их уверенное ведение и победу!

Прежде всего тебе придется отказаться от многих давно известных и привычных понятий. Некоторые из них будут у нас под запретом, а на некоторые ты сумеешь взглянуть по-новому. Многие грамматические правила и понятия сейчас же безнадежно устарели, а школьные учебники и пособия с каждым новым переизданием становятся все более сложными. Наша книга — это не учебник, не пособие по русскому языку, не справочник по грамматике. В ней тебе будут предложены новые стратегии, необходимые для того, чтобы победить ошибки и сделать свое письмо предельно грамотным.

В главе «Слитность» ты узнаешь, как одолеть самого главного врага, занимающего свои ключевые позиции на границе слов («шпионы»). В главе «КВАГИ» познакомишься с великим и ужасным врагом № 2 (ведь врагов надо знать в лицо).

Прежде чем приступить к штурму главных позиций, то есть уже, собственно, к обучению, сразу задай правильное направление движению.

При письме везде бывает только

два варианта

*Рука пишет сама.  
Нет трудности!  
Ошибиться нельзя!*



*рядом с домом  
верный вывод  
Южный парк  
идем в кино*

*Рука думает.  
Есть трудность.  
Ошибка возможна.*



*(не)(по)д...леку от дома  
вывод (не)прав...льный  
(пред)юбилейный год  
выстрел (в)х...л...стю*

Пока у тебя нет опоры, тебе кажется, что трудностей («ошибка возможна») куда больше, чем вариантов «ошибиться нельзя». Это заблуждение. На самом деле при письме вариантов «нет трудности — ошибиться нельзя» подавляющее большинство по сравнению с «трудным». Позиция «легко» во много раз превышает позицию «ошибка возможна». Очень скоро ты увидишь, что это действительно так. А пока просто прими к сведению, что вариантов при письме всего два, а скоро и вообще останется всего один. Мы будем все время идти по пути сокращения количества позиций, вместо того чтобы, наоборот, их увеличивать, как это делается в традиционной грамматике и школьной программе (ШП).

Обозначим (и назначим) главную позицию (объект), на которую и надо будет направить все свои усилия прежде всего:

**СЛИТНОСТЬ.**

## Глава 1

# Главная позиция обучения «без правил» — СПИТНОСТЬ

*Ошибки на границах слов в нашей программе называются «Шпионы»*

Слово «раздельность» у нас под строгим запретом. Позицию «писать раздельно» мы **исключаем из-под своего наблюдения** и игнорируем! Мы предпочитаем минимальное количество позиций: оставляем (для контроля) всего одну, так как если она одна, то выбирать не из чего, варианты отсутствуют и **ошибка исключена**.

При письме всегда бывает



Предлагаю прочесть обе колонки:

1	2
Положил на_стол	Вернусь (на)утро
Налил в_чашку	Бежит (в)догонку
Пришел с_другом	Сказал (с)горяча
Добежал до_ларька	Спалил (до)тла

Вопрос: где позиция «легко» ~~⊗~~ (ошибиться нельзя)?

Естественно, в первой. При письме люди не замечают этой позиции, то есть здесь **рука пишет сама**, варианты отсутствуют и ошибка исключена. Это позиция «легко» ~~⊗~~. А вот во второй колонке уже другая ситуация. Здесь трудность есть, и можно запросто ошибиться. Более того: подавляющее большинство учащихся все эти и подобные слова пишут *неправильно*: «на утро», «в догонку», «с горяча», «до тла». А вот слова из первой колонки правильно пишут **все**. Никто не напишет: «настол», «вчашку», «сдругом» и «доларька». В первой колонке — позиция «легко» ~~⊗~~: ошибка исключена. **И ее мы снимаем с контроля!**

Во второй колонке **трудность есть**.

Главный закон поведения при письме (ППП):

## ГДЕ ТРУДНО — ТАМ СЛИТНО!

Самое главное: никакими правилами и проверками не пользоваться! Сама ситуация неуверенности, выбора — это и есть сигнал к слитности.

Положил на стол Налил в чашку Пришел с другом Добежал до ларька	Вернусь наутро Бежит вдогонку Сказал сгоряча Спалил дотла
<del>⊗</del> Позиция «легко»: ошибиться нельзя.  <b>СНЯТЬ С КОНТРОЛЯ!</b>	⊕ Есть трудность.  <b>ГДЕ ТРУДНО — ТАМ СЛИТНО!</b>

Это и есть главный закон поведения при письме (ППП). Таким образом, под контролем держим только одну (!) позицию. Эта позиция — **слитность**.

*Много лет занимаясь наблюдением, обработкой и систематизацией ошибок учащихся, я пришла к выводу: все умеют писать отдельно, делают это автоматически и не замечают при письме этой ситуации. Но почти никто не умеет писать слитно. Поэтому наша главная задача — это не различение «раздельно-слитно», как в грамматике, а только слитно.*

Белье на_веревке Пишу на_листочке Иду по_улице Дрался с_братом	Ответил наугад Уехал надолго Подошли поодиночке Налетел спьяну
	
<b>Позиция «легко»!</b> Снять с контроля.	<b>Трудно — СЛИТНО</b> Постоянно следить.

Слово «раздельно» — под запретом и у нас остаются две позиции «легко» ~~⊗~~ и «слитно». «Легко» ~~⊗~~ теперь нами не учитывается, но зато все внимание направлено на единственную позицию — слитно. Рукодвигательный графический контроль за этой позицией такой: сразу проводим дугу (знак слитности) от конца слова к началу (от хвоста — к голове), под ней быстро рисуем крестик и обводим его (нолик). То есть комплекс моторных действий: дуга сверху — крестик — нолик. Это надо делать той же ручкой, которой пишешь, и сразу — в момент письма.



Нельзя: 1) написать слово; 2) положить ручку; 3) взять карандаш; 4) обвести дугу; 5) положить карандаш; 6) снова взять ручку и т. д. Слишком много лишних, отвлекающих — паразитарных движений. От этого рассеивается внимание, нарушается контроль.

## О проверках

На весь период обучения и в дальнейшем — на всю жизнь — у нас будет всего две проверки. И они работают по всем направлениям и поддерживают все позиции. Плохо, когда много проверок (как в школьной грамматике). В результате все намного хуже, чем кажется.

*Во-первых*, все, что много, — то не ценно: множество правил с трудом запоминаются, путаются, применяются не там, где надо, и не применяются вообще.

*Во-вторых*, многие из так называемых «проверок» из школьной грамматики приводят к прямо-таки обратному результату — то есть к гарантированной ошибке.

Приведу один пример. Он будет здесь к месту — это как раз к нашей теме.

В примерах типа «вернусь наутро»; «наутро я понял, что я провел время не там»; «зарядил наутро дождь» 183 из 200 учащихся 14–16 лет (среди них были учащиеся 9, 10 и 11-х классов) сделали ошибку. А среди более младших — 11–13 лет — 192 из 200 написали на утро! Эти цифры поражают, но они достоверны. (*Исследование 2001–2002 гг. на базе теста перед зачислением на обучение в Школу Грамотности. Были протестированы и родители: из 92 человек только 28 согласились на правильный — слитный — выбор. Остальные — 54 взрослых — проголосовали за вариант на\_утро*).

Подобная ошибка из ряда системных; ее допускает большинство. Все эти люди (и учащиеся и взрослые) обосновывали свое решение тем, что тут, мол, есть проверка: можно между «на» и «утро» вставить слово для проверки: «на следующее утро», «на новогоднее утро», «на летнее утро».

Отсюда следует только одно: это даже не их личная ошибка, но ошибка в схеме обучения, стало быть, и восприятия. Вот поэтому в нашей программе подобные «проверки» и все остальные проверки тоже **запрещены**.

Мы любим не только минимальное количество позиций (в идеале — одну), но и точные, а главное — **простые** проверки. Их всего две.

*Вот первая.* Снова представим две известные нам колонки. Проверка называется «много можно или много нельзя».

На стол — «на столы» В чашку — «в чашки» С другом — «с друзьями» До ларька — «до ларьков»	Вернусь наутро — «Вернусь <del>наутры</del> » Сказал сгоряча — «Сказал <del>сгорячѐв</del> » Спалил дотла — «Спалил <del>дотлов</del> » Бежит вдогонку — «Бежит <del>вдогонки</del> »
<b>МНОГО МОЖНО</b> Позиция «легко» 	<b>МНОГО НЕЛЬЗЯ</b> <b>СЛИТНО</b>

Много можно — это когда возможно множественное число. Можно сказать: на стол — на столы, в чашку — в чашки, с другом — с друзьями, до ларька — до ларьков. Много нельзя — это когда нельзя сказать: «наутры», «вдогонки», «сгорячев» (или «сгорячей?»), «дотлов»!

Следите дальше!

Белье на веревке — «на веревках» Пищу на листе — «на листах» Иду по улице — «по улицам» Дрался с братом — «с братьями»	Ответил наугад — « <b>наугады</b> » Уехал надолго — « <b>надолги</b> » Подошли поодиночке — « <del>поодиночкам</del> » Налетел спьяну — « <b>спьянов</b> »
<p style="text-align: center;"><b>МНОГО МОЖНО</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>Позиция «легко»</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>МНОГО НЕЛЬЗЯ</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>СЛИТНО</b></p> <p style="text-align: center;">(Тем более, где трудно — там слитно)</p>

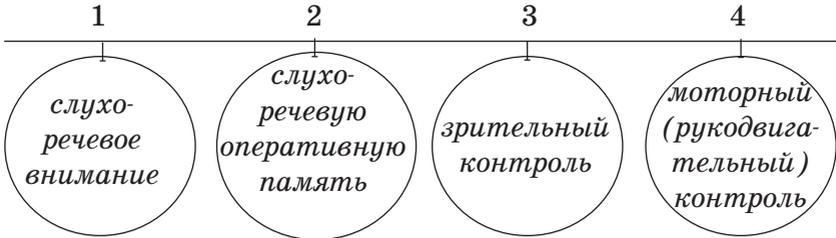
Теперь действуем так. При письме главная позиция и контроль — это **СЛИТНОСТЬ**. Варианты отсутствуют! А чтобы ее усилить, есть проверка **МНОГО НЕЛЬЗЯ**.

Эти выводы хоть и поражают воображение (типа радостная новость), но понимать, а тем более запоминать здесь абсолютно нечего. Достаточно просто следовать призыву: пиши слитно везде, где трудно. И вдобавок для верности держись проверки «много нельзя». Вот и вся премудрость.

Но не тут-то было! Как раз-таки именно позиция «слитность», о которой мы уже договорились, очень плохо усваивается при практическом письме. Рука поневоле продолжает писать не так — в смысле не слитно. Это — результат неправильного стереотипа обучения (и, как следствие, восприятия, а затем неверного стереотипа ППП).

То есть понять, в чем тут дело, мало. Необходимы тренинги, направленные на преодоление неверных стереотипов и на восстановление правильных реакций.

Цель таких программных тренингов:  
включить и развить необходимые тебе качества



От развития этих качеств и их правильного взаимодействия, а вовсе не от знания правил, зависит грамотность человека. Поставь перед собой простые формальные задачи. Соблюдай точный порядок действий:

- 1) не писать!
- 2) отследить на слух все позиции (те, что под наблюдением); сейчас — слитность; и посчитать!
- 3) просеять текст: то есть выбрать только слитность (сказать ответ);
- 4) сделать правильную проверку (много нельзя) вслух! («назлы» — сказать нельзя; «дотлов» — тоже нельзя «навеселах» — опять нельзя и т. д.); сверить ответ.

Пример (образец).

**1. Задача на слитность.**

*1-е действие.* Не писать; счет всех слитных позиций.

*2-е действие.* Просеять на две колонки: а) позиция «легко» ~~а)~~, б) позиция «слитно». Посчитать ответ в колонке б (= 9)

*3-е действие.* Проверка.

*Вошел с улицы в дом, шел навстречу ему с ружьем наперевес, разобрал танк вручную, ударил по ноге, сшито наперекосьяк, шляпа набекрень, залез на елку, в галоше на босую ногу, пришел навеселе, сжег дотла, гулял до утра, подошли поодиночке, дал в ухо, получил в пятак, налил по стопке.*

## 2. Задача на слитность.

*1-е действие.* Не писать; счет всех слитных позиций.

*2-е действие.* Писать; все внимание — на слитность; делать text-control.

*3-е действие.* Просеять: из предложений на слух выбрать позицию «легко» ~~⊗~~ и позицию «слитно»; писать в правильные колонки.

*4-е действие.* Проверка. Посчитать ответы в колонке «слитно».

*Праздник в доме начался. Двери настежь распахнуты. Окна раскрыты прямо в сад. Гости чинно сидят за столом в ряд. Поначалу все стесняются и разговаривают вполголоса. Вскоре все привыкнут и будут болтать наперебой. Старинный патефон рыдает навзрыд. Посередине стола стоит ваза с букетом и напрочь заслоняет лица гостей, сидящих напротив.*

*Пришел сосед сверху, в шляпе набекрень. Он заиграл на баяне. Все стали плясать вприсядку. Соседи снизу застучали шваброй в потолок. Соседи слева и справа застучали в стенки. Я толкнул в бок брата, мы вышли на лестницу. Мы поднялись на пролет лестницы и сидели там всю ночь напролет. Мы понимали: праздник затянулся надолго. Но не навсегда! Наконец баян умолк. Наутро все разошлись. Сосед с баяном в шляпе набекрень поплелся наверх. Остальные дружно пошли вниз по лестнице на улицу. Мы с братом из окна радостно смотрели им вслед.*

## Частица «не» как жупел русской орфографии

В рамках позиции «слитность» и правильного поведения при письме (ПППП) решаем проблему частицы «не».

В ШП это одна из самых неблагополучных тем. По частотности больше всего ошибок приходится на правописание

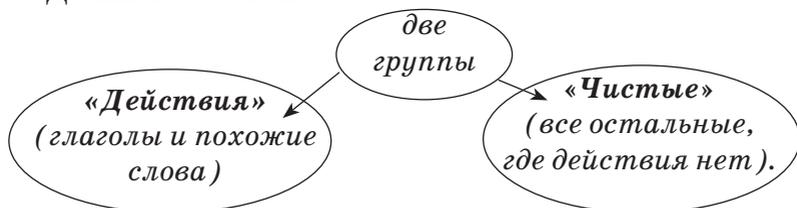
«не» ввиду того, что традиционная орфограмма состоит из не поддающегося счету количества позиций: «не» с глаголами (тут же — «исключения»); «не» с существительными, здесь же — варианты слитно-раздельно (тут же — «исключения»); «не» с прилагательными и опять — варианты плюс «проверки»: подобрать «синоним слова», противопоставление с союзом «а»; «не» с наречиями; «не» с деепричастиями; «не» с кратким страдательным причастием и так далее... Результат: стойкое неразличение вариантов; применение «проверок» там, где это не требуется вообще, приводящее к неверному выводу, а главное — неуверенность в своих действиях и страх перед выбором; безобидное «не» превращается в жупел и пугало русской орфографии.

Мы действуем так. Сразу после вывода главного закона ППП (где трудно — там слитно) между делом, не акцентируя внимания на переход к новой теме, я спрашиваю: «наша семья (не)богатая» — как будем писать? Разумеется, после некоего замешательства я слышу неуверенные ответы, среди которых звучит «раздельно» (а это слово, хочу напомнить, — запрещенное, и за него полагается штраф — тому, кто его произносит, невзирая на обстоятельства).

Эта провокация приводит к тому, что еще не прикоснувшись к теме, ответ есть, — и он вытекает из главного закона ППП. Раз есть вопрос — значит, есть трудность — значит, слитно. Чтобы это превратилось в автоматическую реакцию, предстоит работа. На этом останавливаться нельзя — рано еще.

Тема «не» дальше разворачивается так:

Делим все слова на



Примеры в первую группу:

«не\_хочу»

«не\_вернулся»

«не\_знаю»

«не\_приду»

**позиция «легко»** ~~⊗~~!

Это простые глаголы. И сразу снимаем их с контроля: это позиция «легко». Глупо было бы с серьезным видом утверждать, что, мол, «глаголы, знаете ли, надо писать раздельно». Это такая же новость, как то, что в часе 60 минут, а в минуте 60 секунд. Это не наша позиция: дошкольников здесь нет! Продолжим список:

«обед еще не\_готов»

«дверь не\_заперта»

«свет не\_выключен»

«ошибка не\_замечена»

«мне не\_холодно»

«сказал не\_подумав»

«пока не\_арестован»

«друзей не\_видно»

«музыки не\_слышно»

В простых глаголах ошибок нет; ошибки бывают здесь. Причина: люди не знают, что это за слова и что с ними делать.

Никто с уверенностью не может сказать, что это за «части речи» (а школьная орфограмма основана на этом: раздел морфологии там вообще решающий). Школьная орфограмма (ШОП) заходит в тупик из-за невнятности терминологии и ее бесполезности, а также из-за множественности позиций, которая дезориентирует в ППП.

«Не готов» — это что? Краткое прилагательное? Да нет: это — «модальное слово». Кому это известно, кроме специалистов? То, что есть, мол, некие модальные слова

(«должен», «рад», «готов», «обязан», «намерен», «согласен», «нужен», «способен» и слово «надо»). И даже если бы это было краткое прилагательное — а по формальному признаку это так, то почему: «путь неблизок»; «недалек тот день» — слитно, но «не готов» — не слитно? Где ответ? Может быть он и есть (и, скорее всего, это так) но лично я не берусь, исходя из этого, предложить простое, а главное — быстрое, мгновенное решение. А в момент письма необходимо мгновенное решение, а не рассуждения. «*Не заперта*», «*не выключен*», «*не замечены*». Редкий умник скажет, что это краткие страдательные причастия — все три! Скорее всего ты даже никогда о них не слышал. Спроси у своих родителей: если это не специалисты-филологи и не учителя русского языка — будет то же самое. Ну ладно, пусть какой-нибудь отличник (а здесь у нас, как правило, их нет), предположим, и определит, что это за часть речи, то что из этого, собственно, следует? Какова практическая ценность этого знания?

«*Мне не холодно*». Что бы это такое могло быть? Наречие? Тогда почему не слитно? «*Друзей не видно*», «*музыки не слышно*» — это что такое? Тоже наречия? По всем формальным признакам — возможно. Но, следуя правилам ШП, наречия пишут слитно, если нет оговорок (а там к каждому правилу прилагаются оговорки: «если нет противопоставления с союзом «а» и т. д.).

Уже сейчас, перечисляя все это и задаваясь вопросами, которых не может не быть у малограмотного школьника (и у образованного взрослого тоже), я ничего не испытываю, кроме досады. Как репетиторы решают эту задачу, действуя в рамках ШП и морфологии? Я отвечаю, что в этих рамках задача не имеет решения. Потому что решение — это не рассуждения, а точный ответ сразу — немедленная реакция на позицию. Допускается (как действие) — одна какая-либо точная проверка. Но не более того! На всякие другие пролонгированные действия в момент письма нет времени.