

Глава 2

Общество как социальная система

2.1. Общество и его структура

2.1.1. Сущность и строение общества

Понятие «общество», которым обозначают объект социологии, как и многие другие понятия, используемые в этой дисциплине, пришло из обыденной речи и широко используется в науках социально-гуманитарного профиля. В связи с этим определение общества весьма многозначно, и на страницах научной литературы можно найти его следующие интерпретации: это обособившаяся от природы часть материального мира, совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей или исторический этап, определенная форма общественного развития или совокупность людей, проживающих исторически длительное время на одной и той же территории, создавших собственную культуру и политическую систему управления, или социальная система, основным элементом которой являются люди с их связями, взаимодействием и отношениями, а также мировое сообщество или мировая система, подразумевающая все человечество как целое.

Разные подходы к интерпретации понятия «общество» в социологическом знании предполагают и многовариантность методологии его анализа. В зарубежной социологической литературе существует огромное количество определений общества. Например, один из классиков французской социологической мысли Эмиль Дюркгейм, следуя методологии позитивизма,

определял общество как надындивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. Представитель понимающей социологии немецкий социолог Макс Вебер, считающий предметом изучения социологии социальное действие, определял общество совсем по-другому, а именно как взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других, действий. Известный американский социолог Толкотт Парсонс, следуя методологии структурно-функционального анализа, интерпретировал общество как систему отношений между людьми, основанных на нормах и ценностях, образующих культуру.

В отечественной науке широкое распространение получили два подхода к пониманию общества: философский и социологический. С точки зрения философской науки общество характеризуется как динамическая саморазвивающаяся система, то есть такая система, которая способна, серьезно изменяясь, сохранять свою сущность и качественную определенность. При этом система рассматривается как комплекс взаимодействующих элементов, к которым относятся экономическая, политическая, духовная и социальная сферы общества. С точки зрения социологии **общество — это «определившаяся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивая система социальных связей и отношений как между большими, так и между малыми группами людей, поддерживаемая силой обычаев, традиций, законов, социальных институтов и т. д., основывающаяся на определенном способе производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных благ»¹⁵.**

Рассмотрим социологические подходы к изучению общества. Возможно ли рассматривать его как простую сумму индивидов, их связей, взаимодействий, отношений? Сторонники системного подхода отвечают на этот вопрос отрицательно. С их точки зрения, общество — социальная система. Система — это определенным образом упорядоченное множество элемен-

¹⁵ Российская социологическая энциклопедия / Под ред. Г. В. Осипова. М., 1998. С. 330.

тов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. Социальная система — это целостное образование, основным элементом которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения, которые имеют устойчивый характер, воспроизводятся в историческом процессе, переходя от поколения к поколению.

Исследование общества как сложноорганизованной системы взаимодействия людей, имеющей свою структуру и институты, может быть начато с изучения ее основных структурных компонентов, механизмов их функционирования и взаимодействия. Составными элементами общества как системы являются люди, социальные связи и действия, социальные взаимодействия и отношения, социальные институты и организации, социальные группы, общности, социальные нормы и ценности. Каждый из этих элементов занимает свое место в обществе и играет определенную роль. В результате общество становится целостной системой с качествами, которых нет ни у одного из включенных в него элементов в отдельности. Вследствие своих интегральных качеств общество как социальная система приобретает определенную самостоятельность по отношению к составляющим его элементам, относительно самостоятельный способ своего развития. Задача социолога — определить структуру общества, дать классификацию основным элементам, выяснить их взаимосвязь и взаимодействие, место и роль в обществе как социальной системе. Основная задача системного подхода к изучению общества состоит в объединении различных знаний об обществе в целостную систему, которая могла бы претендовать на роль единой теории общества.

Системный подход к изучению общества в социологии дополняется функционалистским и детерминистским подходами. Основные положения функционализма были сформулированы английским социологом Г. Спенсером и развиты американскими социологами Т. Парсонсом и Р. Мертоном. Как и сторонники системного подхода, Г. Спенсер рассматривал общество как целостный, единый организм, состоящий из множества частей: экономической, политической, религиозной и др. Каждая часть может существовать только в рамках целостности, где

она выполняет конкретные функции, означающие удовлетворение определенной общественной потребности. Все вместе функции направлены на сохранение устойчивости общества. Р. Мертон, в работах которого функционализм получил свое дальнейшее развитие, изучал различие между явными и латентными (скрытыми) функциями частей общества, а также ввел понятие «дисфункция» — разрушающая функция частей общества. Огромное значение как для теоретической, так и для эмпирической (практической) социологической науки имеет структурный функционализм Т. Парсонса. Согласно его точке зрения, общество — это система, которая имеет две ориентации. В соответствии с первой (внешне-внутренней) любая система ориентируется либо на свои собственные проблемы, либо на события окружающей среды. Вторая (инструментальная) ориентация систем связана либо с актуальными, сиюминутными, либо с потенциальными, долговременными потребностями и целями. Из сказанного вытекают четыре функции социальной системы: адаптации, целедостижения, интеграции, воспроизводства структуры системы. Указанные функции обеспечиваются подсистемами. Функцию адаптации обеспечивает экономическая подсистема. Функцию целедостижения — политическая подсистема. Функцию интеграции — правовые институты. Функцию воспроизводства структуры — институты социализации и социокультурные институты.

Детерминистский подход к объяснению общества наиболее ярко выражен в марксизме. С точки зрения методологии марксизма общество как целостная система состоит из экономической, социальной, политической и идеологической подсистем, каждую из которых можно рассматривать как систему. Особенности экономической системы, в основе которой лежит материальное производство, базирующееся на определенном характере отношений собственности, определяют (детерминируют) функционирование социальной, политической и идеологической систем.

В изучении вопроса о том, что собой представляет общество, каковы механизмы его функционирования, образования и развития, социологическая наука использует различные кон-

цепции и теории. Новому пониманию общества в современном социологическом сообществе способствовала концепция мирового сообщества, которое нередко именуют не сообществом, а обществом. В своей радикальной форме тезис о мировом обществе гласит, что в настоящее время существует лишь одна общественная система — наднациональная, мировая. Понятию «общество» соответствует только всеобщая мировая система. Некоторые ученые, например Ф. Тенбрук, предлагают совсем отказаться от использования термина «общество», считая его чрезвычайно «размытым». Современный социолог Н. Луман, наоборот, предлагает сохранить в научном обороте термин «общество», но определять его посредством понятий «коммуникация» и «коммуникативная досягаемость». Поэтому если быть верным коммуникативному подходу, согласно которому границами общества являются пределы досягаемости информации посредством современных коммуникационных технологий, то необходимо признать существования на Земле одного единого сообщества — мирового. Рассмотрим признаки общества.

Понятие «общество» применимо к любой исторической эпохе, к любой по численности группе или объединению людей. Общество существовало уже в ту далекую эпоху, когда не было ни стран, ни государств, поэтому следует различать понятия «общество», «государство», «страна». Обращаем внимание, что под государством принято понимать институт управления общественными процессами, возникший исторически позже общества, а страна — это территориально-политическое образование, сложившееся на базе общества и государства. Территория — основа социального пространства, в котором складываются и развиваются отношения и взаимодействия между индивидами. В связи с этим одним из признаков обычно называют территорию, на которой происходит консолидация социальных связей. Общество способно поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей, другими словами, обладает устойчивостью, причина которой в социологии объясняется по-разному. С точки зрения Э. Дюркгейма, устойчивость возникает благодаря коллективному сознанию, которое способствует обузданию человеческого

эгоизма; по мнению Р. Мертона — благодаря фундаментальным ценностям, регулирующим поведение и соблюдение норм совместной жизни; с позиции Э. Шилза — за счет воздействия власти.

На ранних этапах развития человеческого общества его устойчивость достигалась за счет межличностного взаимодействия. Людей связывали узы родства, соседства, которые основывались на привычке, эмоциональной привязанности, на страхе лишиться помощи и поддержки. По мере роста населения устойчивость связей не могла обеспечиваться только системой межличностного взаимодействия. На основе межличностных контактов формировались устойчивые взаимодействия и отношения. Постепенно шел отбор наиболее оптимальных принципов и норм регулирования совместной жизни. Главным стабилизирующим фактором становятся социальные структуры — устойчивые социальные образования, связи, отношения. Они поддерживают преемственность, без которой трудно обеспечить устойчивость общества. Отличительной чертой общества являются его автономность, которая заключается в его многофункциональности, способности создавать необходимые условия для удовлетворения разнообразных потребностей индивидов, и высокая степень саморегуляции, благодаря которой общество управляется и регулируется внутренними структурами на основании собственных норм и принципов без вмешательства извне. Общество обладает большой интегрирующей силой, оно социализирует каждое новое поколение людей, включает их в сложившуюся систему отношений, подчиняет принятым правилам и нормам. Общество развивается через обновление и преемственность. Это позволяет ему воспроизводить себя биологически, экономически и культурно.

Анализируя понятие «общество», социолог Р. М. Марш определил условия его существования. Во-первых, это постоянная территория. Во-вторых, это развитая культура. В-третьих, это политическая независимость. Другой современный западный социолог Э. Шилз, рассматривая общество как исторически сложившуюся и воспроизводящую себя общность людей, выделял следующие его признаки. Общество не является

органической частью какой-либо крупной системы. Браки заключаются только между его представителями. Общество пополняется за счет детей тех людей, которые его составляют. Оно имеет свою территорию, самоназвание, историю, систему управления и существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида.

Такие социологи, как Д. Аберле, А. Коэн, К. Дэвис, М. Леви, Ф. Саттон, Т. Парсонс, предположили, что основным признаком, или, другими словами, определяющей характеристикой общества, является его самодостаточность. Общество считается самодостаточным, если оно способно прокормить себя, производя достаточное количество товаров и услуг, не прибегая к внешним заимствованиям, защитить себя от внешней и внутренней угрозы, создать весь комплекс культуры и связанную с ней инфраструктуру, успешно заниматься социальным обеспечением населения. Отметим, что, по мнению указанных выше ученых, главным признаком самодостаточности общества является наличие у страны — территориально-политического образования, сложившегося на основе общества и государства, — валюты, платежеспособности и возможности оплачивать долги.

Рассматривая общество как сложноорганизованную саморазвивающуюся систему, П. А. Баранов выделяет следующие его характеристики. Во-первых, общество отличается разнообразием различных социальных структур и подсистем. Это не механическая сумма индивидов, а целостная система, имеющая сверхсложный и иерархический характер. Во-вторых, общество — это система вне- и надындивидуальных форм, связей и отношений, которые человек создает своей активной деятельностью вместе с другими людьми. В-третьих, общество самодостаточно, то есть способно создавать и воспроизводить необходимые условия собственного существования. В-четвертых, общество динамично, для него характерна незавершенность и альтернативность развития. В-пятых, обществу присуща непредсказуемость, нелинейность развития.

Рассмотрим типологии общества. Типологию составляют несколько типов общества, объединенных сходными критериями.