

Предисловие

Смыслообразующим началом любого социума и государства всегда выступают *идеи*. Самые значимые и актуальные, будучи формой отражения реальности, аккумулируют предвидения будущих изменений этой реальности и принимают характер идеологии, определяя не только «лицо» общества и государства, но и перспективы их развития. Так, в XVIII–XIX веках народы Европы, вдохновленные идеями свободы и равенства, кардинально изменили свой мир, а в начале XX века идеи социальной справедливости и устранения эксплуатации вдохновили на изменения российский народ.

Сегодня в мире популярны концепции креативности, инноваций, технологического прорыва, глобализации, модернизации... Но способны ли *они* повести общество к *новой экономике*, или логика эволюции требует иных смыслообразующих идей? С другой стороны, что собой представляет *новая экономическая реальность*? Каковы контуры и черты *экономики будущего*? Ответы на эти вопросы — суть монографии директора Института Планетарного Развития (Дубай, ОАЭ) Александра Васильевича Безгодова «Планетарная рента как инструмент решения глобальных проблем».

Прошлое — это вопрос фактов и их интерпретаций. Будущее — вопрос спекуляций. В прошлом ученые нередко проектировали будущее на основе экстраполяции тенденций прошлого. Однако сегодня мы живем в условиях «ускользающего мира», в состоянии перманентной переоценки ценностей и вызовов. В такой ситуации добросовестный исследователь должен вовремя и по возможности точно выявлять появляющиеся альтернативы развития. При этом, делая прогнозы, он может говорить лишь об общих структурных изменениях, а не о конкретных событиях. Вместе с тем, хоть и нельзя предсказать будущее, по поводу которого еще нет *фактов*, то, какими они *будут*, во многом зависит от изначально принимаемых базовых установок: теоретических и практических, интеллектуальных и политических. Одна из таких установок — *«нынешний вариант развития ведет мир в тупик»* — заставляет пытливого ученого обращаться к анализу движущих сил, принципов и условий формирования *новой экономики*.

Замысел новаторского исследования А. В. Безгодова состоит в охвате важнейших социально-гуманитарных составляющих и детерминант

развития современной экономики в контексте общемирового развития. Ученый предлагает и обосновывает модель *экономики будущего*, функционирующей на основе Планетарного бюджета, формируемого за счет *планетарной ренты*.

Экономика ближайшего будущего должна решать глобальные проблемы, быть антикризисной и в определенном смысле переходной. Речь идет о переходе от деглобализации, запущенной мировым финансово-экономическим кризисом 2008–2010 годов и продолжающимся до сих пор, к реглобализации, открывающей горизонты общечеловеческой интеграции ради создания планетарной цивилизации, способной достичь управляемой гармонии человека и природы, социального развития и эволюции.

В последние годы тема *ренты* стала популярной для обсуждения в научном сообществе и среди политиков. Исследование рентной проблематики требует учета и осмысления новых экономических реалий, предопределяющих видовое многообразие рентного дохода и влияющих на характер рентных отношений с учетом глобализации мирового хозяйства. Происходящие кардинальные изменения в экономическом базисе социальных отношений, связанные с усложнением структуры общественного воспроизводства как на национальном, так и на глобальном уровне, обуславливают расширение перечня рентных ресурсов, что, в свою очередь, предопределяет появление новых видов рентных доходов.

Самостоятельными аспектами представленного исследования являются как традиционные вопросы формирования, распределения и присвоения природной ренты, так и исследования новейших форм рентных доходов, связанных с финансовыми операциями, сферой инновационных технологий и др. К сожалению, далеко не всегда возникновение и присвоение рентных доходов несет в себе функцию источника социально-экономического развития и инновационной активности. Нередко они продуцируют расширение масштабов и форм проявления рентоориентированного поведения, негативные социально-экономические эффекты, деформирующие систему экономических отношений и блокирующие нормальное развитие общества.

В этой связи, по мнению автора монографии, *смыслообразующей идеей* развития человечества на современном этапе и должна и может стать идея *планетарной ренты* — радикальной институционально-экономической инновации, предназначенной для решения глобальных проблем и формирования основ *экономики будущего* — экономики оптимального ресурсопользования и справедливого распределения мирового дохода. Контуры и особенности *новой экономики* ученый выявляет

на основе прогнозов развития актуальных трендов текущей экономической, социальной и биологической реальности и тестирует их на соответствие требованиям биосовместимости технологического прогресса человечества, способной обеспечить гармонию между природой, обществом и экономикой.

И все же в центре проблемы устойчивого управляемого развития находится *человек*, чья способность к самоограничению, изменению образа жизни, готовность жертвовать ростом материального комфорта является ключом ко всем глобальным проблемам современности. Однако в какой степени наш современник, полагающий личный комфорт частью своих неотъемлемых прав и основным достижением цивилизации, готов к самоограничению? Едва ли индустриально-рыночная цивилизация, ориентированная на неуклонный рост потребления и всеми методами стимулирующая потребление (ибо оно приносит прибыль), совместима с преодолением глобальных проблем, в том числе экологического кризиса. Тем актуальнее звучит вывод ученого о необходимости скорейшего перехода от человекоцентричной к биоцентричной и затем космоцентричной парадигме цивилизации, ее материальных и духовных основ.

Монографию Александра Безгодова «Планетарная рента как инструмент решения глобальных проблем» можно без преувеличения считать серьезным прологом для дальнейших исследований в области реглобализационной экономики, реформирования института ренты и моделирования биосовместимой цивилизации. В этом качестве мы и представляем ее взыскательному вниманию коллег, знакомых с предыдущим исследованием ученого¹, а также новым читателям, которым только предстоит проделать эту увлекательную работу, получить истинное интеллектуальное удовольствие и оценить как новаторский характер самой монографии, так и дерзость научной мысли ее автора.

Академик Российской академии наук,
академик Всемирной исламской академии наук

Михаил Залиханов

¹ *Безгодов А. В.* Планетарный проект: от устойчивого развития к управляемой гармонии. — СПб.: Питер, 2016.

Введение

С момента выхода в свет монографии «Планетарный проект: от устойчивого развития к управляемой гармонии», первой книги Планетарного проекта, излагающей основные принципы формирования общечеловеческой цивилизации и модели экономики будущего, наш мир столкнулся с новыми вызовами, рисками и угрозами. Все они так или иначе явились ожидаемыми следствиями процессов глобализации, стали отражением слабых мест западного глобалистского сценария и, как ни парадоксально, его исторической закономерности.

Общественная практика показывает, что даже необходимость хозяйственной кооперации и совместного решения глобальных проблем не смогла обеспечить эффект полноценной международной интеграции, благодаря которой однозначно снялись бы противоречия идеологического, ценностного, духовного характера. Более того, такие противоречия усугубляются асимметричностью процессов распределения материальных благ в силу существенной разницы в потенциалах и потребностях современных государств — экономических, политических, технологических, социальных. Одни государства удерживают свой статус сверхдержав, другие укрепляют позиции их сателлитов, третьи выходят к новым перспективам своего развития и за счет собственных «экономических чудес» создают объективные платформы для международного влияния. Однако большинство стран остается в арьергарде цивилизационного развития, довольствуясь плодами прогресса в хвосте очереди, практически уже из третьих рук. Это обстоятельство, впрочем, стимулирует элиты некоторых отстающих стран к агрессивному поведению, принимающему разнообразные, но в равной степени деструктивные формы: от реваншизма и демаршей под знаменами «восстановления исторической справедливости» до заведомо авантюрных проектов построения квази- и псевдогосударственности, в основе которых на самом деле лежат крайне опасные проекты альтернативной глобализации. И это не говоря уже о внутренней нестабильности и часто даже ситуации гуманитарной катастрофы в них.

Напряженность, конфликты, латентные и локальные войны сегодня возникают на стыках культур, мировоззренческих парадигм, образа жизни, духовных платформ. За идеологическими фронтами противостояния политических систем, этнических групп, народов, стран все сложнее удается угадывать реальную экономическую подоплеку. Зато все легче

прослеживаются идеологические позиции поборников, защитников и носителей тех или иных национальных, социально-правовых, религиозных ценностей, играющие роль пусковых механизмов для той или иной экономической или политической активности. Вероятно, правы были предупреждавшие нас именно об этом еще в конце XIX — начале XX века и на всем его протяжении проницательные историки, философы и социологи, такие, например, как Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, Т. Селлин, С. Хантингтон. Кроме того, стала во многом оправдана постмодернистская логика интерпретации исторического процесса, когда для понимания реальных событий и процессов мировой общественно-политической повседневности больше подходит модель Вебера, нежели модель Маркса. Во всяком случае мы вынуждены констатировать, что классическая марксистская концепция исторической объективности в настоящее время оказалась несколько поколеблена и деформирована, по крайней мере, она требует существенной коррекции и, возможно, серьезного научного пересмотра.

С 2014 года мир фактически откатился к состоянию холодной войны. Макроэкономический процесс характеризуется рецессией. Очередную, еще более мощную волну финансово-экономического кризиса прогнозируют в 2017–2018 годах, а падение цен на нефть вкупе с открытием, разработкой и распространением альтернативных энергоносителей обещает лишь новые непредсказуемые сюрпризы. Очевидно и противоречие между соответствием ряда передовых отраслей мировой экономики требованиям Шестого технологического уклада и архаичностью топливно-энергетической и транспортной инфраструктуры, а также добывающей индустрии, наносящих невосполнимый вред окружающей среде и ведущих к полному исчерпанию естественных ресурсов. Эти и другие события, тенденции и процессы ярко свидетельствуют об усугублении общемирового системного кризиса как кризиса современной цивилизации в целом с ее стратегией галопирующего экономического роста и линейным пониманием научно-технического прогресса, полностью подчиненного интересам капитала. Речь идет о таком кризисе, неизбежным продолжением которого станет планетарная катастрофа, способная поставить однозначную точку в судьбе всего живого или по меньшей мере разумных форм жизни.

На этом фоне еще более острый характер и значение приобретают глобальные проблемы «социального характера»: голод, нищета, безработица, распространение массовых инфекционных заболеваний, высокая детская смертность, низкая продолжительность жизни, нарушение прав человека, незаконная эксплуатация, терроризм и организованная преступность.

С позиций Планетарного проекта нынешнюю ситуацию можно оценить двояко. С одной стороны, сегодня как никогда созрели все объективные предпосылки для всемирного общечеловеческого объединения, поскольку стали очевидными угрозы невиданного масштаба, эффективно предотвратить которые можно лишь сообща. С другой — в начале XXI века, который оптимистичные предки видели как век просвещенного коллективного разума, в наше общество вернулись мракобесие, варварство и дикость под стать средневековому. Многие политические, деловые, культурные, межгосударственные союзы и проекты не выдержали проверки временем и изменениями внешней среды. Человечество оказалось гораздо дальше, чем было еще 20 и даже 10 лет назад, от того, чтобы перейти из количественного понятия в качественное.

Это обстоятельство тем не менее не снимает настоятельной необходимости трансформации населения Земли в *человечество* как единый субъект мировой истории, обладающий качественно более высоким уровнем организации, нежели его прежде разрозненные части. Речь идет о вступлении в новую фазу планетарной эволюции, важнейшим фактором которой должен быть *интегральный человек*. Опираясь на синергетику коллективного разума, он получит возможность стать той сотворческой с природой силой, чья деятельность подчинена целям восстановления поврежденной экологии Земли и экспансии органической жизни в космос. Однако первые испытания человечества на прочность будут связаны с реализацией программы планетарного антикризисного управления, которое напрямую имеет в виду решение глобальных проблем.

Честно говоря, на сегодняшний день мировое сообщество мало продвинулось в этом важнейшем деле, несмотря на непрекращающуюся работу специально созданных для этого глобальных институтов, а также принятую еще в 1990-х годах *модель устойчивого развития* и Киотский протокол.

Так почему же при всем ясном осознании сущности и масштабов глобальных проблем, необходимости их безотлагательного разрешения и даже при наличии множества инструментов такой деятельности, имеющих международную легитимность, воз и ныне там, глобальные проблемы лишь множатся и усугубляются?! В чем истинная причина бездействия или промедления, низкой эффективности и слабой результативности в деле людей по спасению самих себя как вида и своей среды обитания? Неужели проблема в недостатке денежных средств? В странах, находящихся в бедственном положении в экономике, социальной сфере, экологии, долговой, ресурсной, технологической или политической зависимости от сверхдержав, транснациональных корпораций, своих бывших метрополий или более сильных соседей, их просто нет. Вместе с тем приходится признать, что финансов не хватает и у международных организаций вроде ООН, призванных защи-

шать мир, природу, человека, права и свободы, да и сами условия жизни на Земле.

Однако вряд ли стоит соглашаться с тем, что средств на расходы, связанные с планетарными заботами, в современном мире взять негде и неоткуда. Такого источника не может не существовать, поскольку производство не останавливается, земные недра, водные ресурсы и атмосфера продолжают эксплуатироваться, усилия миллиардов трудоспособных землян ежеминутно обеспечивают гигантскую добавленную стоимость и рост капитала всех видов. Очевидно, что многие нынешние национальные государства ведут себя эгоистично и не спешат раскошелиться на антикризисные мероприятия общемирового масштаба, считая такое поведение позволительным, пока подобные проблемы не касаются их напрямую. То же самое происходит и по линии ратификации ряда международных соглашений, регламентирующих и ограничивающих вмешательство в экосистемы, добычу сырья, промышленность, сельское хозяйство, ВПК. Большинство политических субъектов современного мира не спешат себя ограничивать и жертвуют на решение глобальных проблем из своих национальных бюджетов по принципу «кто сколько может», без особого для себя обременения. Любой риск превышения подобных расходов они могут посчитать вмешательством в сферу национальных интересов и нарушением принципов государственного суверенитета.

Так, может быть, все дело именно в четкости определения источника финансирования и выработке механизма распределения?

В рамках настоящей книги вопрос будет поставлен именно так. Мы станем исходить из того, что первая задача на пути решения глобальных проблем современного мира и его целенаправленного развития до уровня общечеловеческой планетарной цивилизации заключается в том, чтобы обеспечить материально-финансовую основу глобальной антикризисной, реформационной и модернизационной деятельности без ущерба для ныне существующих экономических систем. Мы принципиально признаем такую возможность реальной и усматриваем ее в сфере глобальных экономических феноменов и эффектов, на которую указали еще в предыдущей книге Планетарного проекта². Речь, таким образом, пойдет о рациональном использовании планетарных ресурсов, планетарной собственности и планетарной ренты.

Характеризуя феномен планеты Земля как среды обитания органической, в том числе разумной, жизни, великий естествоиспытатель и философ академик В. И. Вернадский писал: «В геологической истории биосферы перед человеком открывается огромное будущее, если он поймет это

² *Безгодов А. В.* Планетарный проект: от устойчивого развития к управляемой гармонии. — СПб.: Питер, 2016.

и не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление»³. Чтобы по завету выдающегося русского космиста целенаправленно и рационально использовать разум и труд людей во имя цели спасения и созидания, необходимо отладить отношения собственности на планетарные ресурсы, сформировать соответствующие институты и механизмы их оценки, обеспечить легитимные процедуры расчета и изъятия планетарной ренты, ее включения в экономический оборот и справедливого распределения в качестве особого дохода, принадлежащего всему человечеству. Мы уверены в том, что концентрация всех возможных источников финансовых ресурсов для инвестирования новых точек и зон экономической активности во всем мире, природоохранной деятельности, экстренной помощи во время чрезвычайных ситуаций, содействия развитию инноватики позволит ослабить остроту глобальных проблем, повысить авторитет международных институтов, прежде всего Организации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений и целевых программ.

В этой связи важной задачей, стоящей перед научным сообществом, является преодоление *экономикоцентризма*, то есть представления «экономических факторов развития и функционирования общества в качестве основных, базовых для всех иных социальных сфер»⁴. Эти соображения актуализируют важность анализа не столько собственно экономических моделей и процессов, сколько необходимость совокупных политических, социальных, культурологических, исторических и экономических исследований, в рамках которых экономические факторы являются лишь частью интегральной системы функционирования современного общества. Ориентиром прогрессистского развития цивилизации должна быть *гармония* всех ее подсистем (экономической, политической, социальной, культурной) друг с другом и природой. С позиций философии Планетарного проекта эффект гармонии не может быть случайным, но достигается целенаправленно и далее воспроизводится как управляемая система.

Как справедливо и эффективно распределять доходы (в частности, мировой ВВП) и использовать инвестиционный потенциал всех видов капитала, прежде всего социального, интеллектуального, предпринимательского и природного? Какую роль в решении этих вопросов можно и нужно отвести отношениям *планетарной собственности* на общие для всех стран и народов ресурсы, обеспечивающие создание и присвоение планетарной ренты? Эти и другие подобные вопросы весьма актуальны для реализации *концепции управляемой гармонии* в развитии человечества, поэтому требуют всестороннего обсуждения, которое и будет начато в данной книге.

³ Вернадский В. И. Биосфера. — М.: Наука, 1967. — С. 355.

⁴ Матюхин А. Экономикоцентризм в российском либеральном мышлении // Обозреватель-Observer, 2011. — № 11. — С. 22.