

Раздел I

ОБЩИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Глава 1

ВВЕДЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ

1.1. Экономические науки как система

Экономические науки — составная часть и фундамент системы общественных наук, теоретическая форма выражения материальных интересов различных классов и социальных групп; совокупность наук.

Предметом экономических наук являются: изучение производственных отношений, закономерностей общественной организации и труда, анализ функционирования экономических законов, проблем управления общественным производством.

Производительные силы, вся система надстройки и надстроечных учреждений непосредственно не относятся к предмету экономических наук.

В функции и задачи экономических наук входят:

- ◆ познание объективных закономерностей экономического строя общества;
- ◆ статистическая обработка и теоретическая систематизация явлений и процессов хозяйственной жизни;
- ◆ выработка практических рекомендаций в области воспроизводства жизненных благ.

Становление и развитие экономических наук занимают длительный исторический период. На первых ступенях жизни общества отрывочные наблюдения осуществлялись в рамках единой науки. И только на определенной стадии развития общества возникали условия для формирования более или менее цельных суждений об экономических явлениях и их теоретического отражения. Переход к созданию системы экономических знаний произошел с возникновением политической экономии как науки.

В России по указу императора Александра I в 1803 г. в регламент Академии наук была включена политическая экономия. В 1804 г. первым академиком по новому разряду избран А. К. Шторх, русский экономист. Вскоре на русском языке издан первый курс политической экономии Шлецера (немецкий экономист, профессор Московского университета). Русский экономист и статистик К. Ф. Герман (профессор политической экономии и статистики Петербургского пединститута, затем Петербургского университета) заложил традицию статистических исследований. К. И. Арсеньев (русский статистик, академик АН, профессор политической экономии Петербургского университета) предложил первое научное обоснование экономического районирования страны. В течение всего XIX в. происходила дискуссия между защитниками фритредерства (Н. И. Тургенев, И. В. Вернадский и др.) и протекционистами (Н. С. Мордвинов, Д. И. Менделеев и др.), отстаивающими тарифные ограничения для стимулирования российской промышленности. С 1840-х гг. полемика развернулась по проблеме крестьянской общины между народниками (А. К. Корсаков, В. П. Воронцов и др.), обосновавшими «самобытность» русского пути промышленного развития, и «легальными марксистами» (П. Б. Струве и др.) и В. И. Лениным, доказывавшими единство русского и западного экономического развития. Критикуя народников и марксистов, М. И. Туган-Барановский создал собственную теоретическую систему политической экономии: предложенная им модель циклической

динамики капиталистического промышленного производства (1894) нашла международное признание.

Маржинализм в России не имел сторонников, сильное влияние на российскую науку оказали марксисты и немецкая историческая школа. В рамках последней были разработаны вопросы финансовой науки (И. И. Янжул), выделена в самостоятельную дисциплину экономическая география (В. Э. Дан), развита теория аграрной эволюции и условий перехода к сбалансированной структуре национального хозяйства. Значительное развитие получила земская статистика (А. И. Чупров и А. Ф. Фортунатов).

Развитие экономических наук осуществляется посредством дифференциации и интеграции знания. Каждой науке присущ свой специфический предмет. Диалектическое взаимодействие дифференциации и интеграции научных знаний создало условия для формирования совокупности экономических наук, обусловило взаимопроникновение и взаимодействие их.

В основе классификации экономических наук лежит ряд критериев:

- ◆ степень общности охвата объекта исследования;
- ◆ характер отношения к практике.

По первому критерию экономические науки подразделяются на: а) **общие** и б) **конкретные**. В состав общих экономических наук входят: политическая экономия, история народного хозяйства, история экономической мысли, теория управления общественным производством и др. **Специфическое** место занимает статистика, бухгалтер, анализ хозяйственной деятельности, экономико-математические методы — науки, изучающие количественные взаимосвязи и статистические закономерности общественного воспроизводства. **Конкретные** экономические науки рассматривают отдельные аспекты экономического строя общества и разграничиваются по следующим признакам:

- ◆ межотраслевому (функциональному);
- ◆ отраслевому;
- ◆ региональному (страноведческому).

К **межотраслевым** экономическим наукам относятся финансы, кредитно-денежное обращение, ценообразование, экономика труда, экономика капитальных вложений и др. **Отраслевые** экономические науки включают: экономику промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства и др. **Региональный** аспект охватывает экономику развитых стран, экономику развивающихся стран, экономику регионов.

В системе экономических наук с точки зрения практического значения выделяют:

- ◆ фундаментальные науки;
- ◆ прикладные науки.

Фундаментальные экономические науки изучают объективные экономические законы и обосновывают пути их эффективного использования.

Прикладные экономические науки решают частные и локальные задачи и разрабатывают конкретные экономические программы, а также мероприятия по совершенствованию регулирования экономических явлений и процессов. Прикладные науки разграничиваются по функциональному, отраслевому (страноведческому) **признакам**.

Основу экономических наук составляют фундаментальные разработки.

Исторические экономические науки обобщают опыт прошлого в целях познания настоящего и прогнозирования будущего. Так, история экономической мысли в значительной мере служит развитию методологии экономических исследований. В прикладных экономических исследованиях нарастает роль экономико-математических методов и переход от статических к динамическим моделям.

В системе экономических наук доминирующее значение имеет экономическая теория, прежде всего политическая экономия как основной теоретический и методологический фундамент всего комплекса наук.

1.2. Зарождение мировой экономической мысли. Экономическая мысль Древнего мира и феодализма

Экономическая мысль как предшественница экономических учений зародилась в Древней Азии, Древней Греции и Древнем Риме.

Истоки экономической мысли **Древней Азии** восходят к законам вавилонского царя **Хаммурапи** (1792–1750 до н. э.), отражающим стремление ослабить классовую борьбу. Эти законы охраняли частную собственность — экономическую основу рабовладельческого строя, — считая ее незыблемой, а покушение на нее каралось смертной казнью либо обращением виновного в рабство. Законы приравнивали рабов к имуществу рабовладельцев, ограничивали ростовщичество, выражали заботу правителя о развитии товарно-денежных отношений, предусматривали регламентацию торговых сделок.

В **Древнем Китае** крупным мыслителем был **Конфуций** (551–479 до н. э.). Он защищал рабовладельческий строй, который, по его мнению, не противоречит прошлому строю, подчеркивал естественный характер деления людей на господ и рабов. Учение Конфуция носит противоречивый характер. С одной стороны — он призывал правителей заботиться об улучшении благосостояния народа, снижать налоги и поборы, осуждал чрезмерную роскошь, источником богатства считал труд, осуждал междоусобные войны. С другой стороны, отдавал предпочтение частной собственности, учил правителя, каким образом заставить народ «трепетать» перед ним, беспокоился об увеличении богатства за счет народа.

Идеология конфуцианства отрицала учение Мо-дзы (Мо Ди), выражающее интересы угнетенных масс. Это учение признает природное равенство всех людей, выступает против сословности, угнетения родовой знатью и городскими богачами крестьян и ремесленников.

В **Древней Индии** важнейшим памятником экономической мысли является «Артхашастры» («Наука о пользе», между IV–III вв. до н. э.), в которой рабство считается уделом низшего сословия, содержится призыв к царю развивать производительные силы, регулировать цены на товары, соблюдать активный баланс государственного бюджета. Составитель «Артхашастра» Каутилья отличал рыночную цену от стоимости, прибыль включал в цену товара в качестве «прочих» издержек производства. В «Артхашастре» изложена программа царской экономической политики, которая рассматривается как часть науки об управлении государством.

В «Законах Ману» (II в. до н. э.) собственность выступает в форме частной, общинной и государственной (царской), определяются различные способы ее отчуждения (продажа, заклад и пр.). В дхармашастрах имеются сведения об общественном разделении труда и обмена, регламентируются торговля и ростовщичество.

В **Древней Греции** крупными представителями экономической мысли были Ксенофонт (около 430–354 гг. до н. э.) и Платон (427–347 гг. до н. э.).

Ксенофонт обратил внимание на значение разделения труда и на его связь с размерами рынка, указывал на наличие в продукте меновой стоимости и потребительной стоимости. В деньгах признавал кроме функций средства обращения, накопления сокровищ функцию обращения в качестве капитала.

Платон защищал натуральное рабовладельческое хозяйство и сводил функции денег к средству обращения, объяснял связи между разделением труда, торговлей, деньгами

и выделением купцов. В своей книге «Политика или государство» выдвинул утопические проекты идеального государства. Высоко оценивал эффективность разделения труда, предлагая запретить земледельцам заниматься ремеслом, а ремесленникам разрешить только один вид ремесла (например, кузнецам заниматься плотничьим делом).

Великим мыслителем античного мира был **Аристотель** (384–322 гг. до н. э.), который дал глубокий для своего времени анализ важнейших экономических проблем. Он впервые анализировал меновую стоимость: «5 лож = 1 дому», открывая этим отношение равенства. Следовательно, Аристотель понимал, что меновая стоимость товаров выступает зародышевой формой товарных цен. Но он ошибочно считал, что товары становятся соизмерителями только благодаря деньгам. В работе «Никомахова этика» Аристотель впервые указал на две основы товарных отношений — труд и потребность. Он признавал обращение по формуле «Т — Д — Т», удовлетворяющее потребности, и отвергал торговый и ростовщический капитал (совершающие движение по формулам К. Маркса «Т — Д — Т» и «Д — Д»), поскольку рассматривал их деятельность как относящуюся к искусству делать деньги. За деньгами Аристотель признавал функцию средства обращения и меры стоимости. Аристотель делил богатство на два вида: богатство как совокупность потребительных стоимостей и богатство как накопление денег, меновых стоимостей. Первое создается земледелием и ремеслом, второе — возникает из обращения. Экономическое учение Аристотель развивал, исходя из предпосылки, что рабство — естественное явление и всегда должно быть основой производства, и защищал натуральное хозяйство, основанное на труде рабов.

Экономическая мысль Древнего Рима связана с такими именами, как Катон-старший (234–149 гг. до н. э.), Гракхи Тиберий (163–132 гг. до н. э.) и Гай (153–121 гг. до н. э.), Варрон (116–27 до н. э.), Колумелла (I в. до н. э.).

Катон-старший, будучи землевладельцем, в работе «О земледелии» отразил опыт и методы ведения рабовладельческого хозяйства в условиях расширения деятельности латифундий, рекомендовал продавать излишки; покупать только то, что нельзя производить в собственном хозяйстве. Прибыль он рассматривал как избыток над стоимостью, сводя ошибочно последнюю к издержкам производства. Катон выступал против использования наемного труда. Он исходил из того, что доход можно обеспечить применением труда рабов, и уделял большое внимание организации их труда. Катон требовал держать рабов в строгости и насаждать между ними ссоры, изнурять их трудом. Таким образом, он, как и другие античные авторы, соединял и на практике, и в теории труд по управлению с целью оправдания рабства. Поскольку труд рабов в земледелии был малопродуктивен, Катон впоследствии настаивал на развитии торговли и ростовщичества. Он выступал против роскоши и влияния греческой культуры.

Колумелла в своем труде «О сельском хозяйстве» (состоял сначала из 4 книг, а затем из 12 книг) дал обзор состояния античного сельского хозяйства и высказал ряд новых положений по агрономии (понятие об удельном весе почвы, о неисчерпаемом плодородии почвы при условии правильного ухода за ней и др.). Колумелла выступал с критикой жестокого обращения с рабами. А для принуждения рабов к труду он рекомендовал вступать с ними в беседу и иногда даже шутить. Но, не надеясь на возможность повышения производительности рабского труда, Колумелла выступил за использование колоната, основанного на мелкой земельной аренде.

Экономическая мысль **феодализма в арабских странах** связана с именем **Ибн-Хальдуна** (1332–1406), который обращал внимание на богатство в товарной форме и выдвигал глубокую мысль о том, что в продуктах воплощен «труд, который проявляется как стоимость». На основании этого тезиса он пришел к выводу о том, что продукты труда приобретаются «путем равноценного обмена... по стоимости». Ибн-Хальдун, как и Каутилья, различал стоимость и рыночную цену, отмечая, что если на рынке мало предметов роскоши, то цены будут выше «стоимости их труда».

Экономическая мысль **феодализма в Западной Европе** может быть проиллюстрирована на примере экономических взглядов **Фома Аквинского** (1225–1274), выступавшего с защитой сословных интересов, что отразилось в новой трактовке им «справедливой цены», сводя ее к чисто субъективному акту — равенству пользы. Процент он рассматривал как плату за риск, или как возмещение убытка, который может быть причиной кредитору. Взимание ссудного процента трактовал как допущение неравенства в обмене, противоречащее «справедливости».

Экономическая мысль феодальной России (IX–XVI вв.) отражала борьбу прогрессивных сил за объединение Руси и образование централизованного государства.

Русская экономическая мысль начинает развиваться со времени образования Древнерусского государства (IX в.). **«Русская правда»** стояла на защите феодального землевладения и классовой дифференциации, охраняла купцов от произвола ростовщиков, а кредиторов — от расточителей денег, взятых в долг.

Видный русский публицист XVI в. **Ермолай Еразм** в своем главном сочинении «Правительница» как сторонник дворянства выступал противником крупной торговли и ростовщичества. Он резко критикует бояр за их праздность, предлагает жаловать землей исключительно служивых людей. По его мнению, источником богатства является труд крестьян. Поэтому главное место в государстве он отводил крестьянскому сословию и предлагал улучшить его материальное положение. Однако он ошибочно считал, что причина эксплуатации крестьян кроется в денежных повинностях, предлагал ограничить повинность лишь натуральной рентой и не более пятой части урожая. Ермолай Еразм был противником товарного производства и в то же время был сторонником свободной купеческой торговли.

Меркантилизм — предыстория экономической теории

Меркантилизм как школа эпохи первоначального накопления капитала возник в XVI в., подразделяется на ранний (до великих географических открытий) и поздний (вторая половина XVI — середина XVII вв.). Общее между ними состоит в следующем: а) богатство отождествляется с деньгами; б) накопление денежного богатства достигается с помощью власти государства. Различия между ними: центральный пункт раннего меркантилизма — система **«денежного баланса»**, а позднего — система **«торгового баланса»**.

Основными представителями раннего меркантилизма были У. Стаффорд (Англия), Г. Скаруффи (Италия) и др., позднего — Т. Мен (Англия), А. Серра (Италия), А. Монкретьен (Франция) и др.

Ранние меркантилисты отстаивали политику, нацеленную на рост денежного богатства чисто законодательным путем: запретом вывоза денег за границу либо порчей монеты, рассчитывая на то, что обесценение денег позволит иностранцам купить больше товаров за то же количество национальной монеты.

Поздние меркантилисты считали, что государство тем богаче, чем больше разница между суммой стоимости вывезенных и ввезенных товаров, т. е. когда торговый баланс активный. Обеспечить это, как они полагали, можно двумя способами: а) за счет вывоза готовых изделий своей страны и запрещения ввоза предметов роскоши; б) посредством посреднической торговли, разрешающей вывоз денег за границу. Этот способ был главным. Они выставляли принцип: покупать дешевле в одной стране, а продавать дороже в другой.

С точки зрения меркантилизма предметом экономической теории является сфера обращения, а ее методом выступает описательный. Согласно теории меркантилизма, источником богатства является сфера обращения, торговля, а не производство, которое меркантилисты рассматривали не как особую, и притом определяющую, сферу экономической жизни, а лишь как момент обращения. Меркантилисты исходили из того, что источником богатства страны является только внешняя торговля, основанная на активном торговом

балансе, а внутренняя торговля, как они утверждали, лишь переносит деньги из одних рук в другие и не увеличивает их общей суммы в стране.

Экономическая теория меркантилизма практически сводилась к рекомендациям, как обеспечить приток золота и серебра в страну. В политике меркантилистов важнейшим выступало содействие национальной промышленности, ориентированной в первую очередь на экспорт, посредством импорта дешевого сырья, введения высоких протекционистских тарифов на ввозимые промышленные изделия.

Наиболее ярким представителем французской школы меркантилистов был **Монкретьен**, который глубже других меркантилистов понимал различие между золотом и богатством. Он писал: «Не обилие золота и серебра, не количество жемчугов и алмазов делает государства богатым, но наличие предметов, необходимых для жизни и для одежды, у кого их больше, у того больше благосостояние». О его понимании роли сельского хозяйства говорят следующие слова: «Хлебопашцы — что ноги у государства, они поднимают и несут всю тяжесть его тела».

По мере развития капитализма основные положения меркантилизма утратили свое значение, были выдвинуты новые экономические теории, требующие свободы торговли и предпринимательства (фритредерство).

Физиократы — представители школы политической экономии во Франции в середине XVIII в., сохранившей влияние до революции 1789–1794 гг.

Физиократы пытались построить схему воспроизводственного процесса и установить его стадии, выделяли в обществе три класса: землевладельцев, землепользователей и «бесплодный» класс. Они ввели деление капитала на основной и оборотный.

Глава школы физиократов — Франсуа Кенэ (1694–1774). Представители школы — Анн Робер Жак Тюрго (1727–1781), Виктор де Мирабо (1715–1789) и др.

Основатель школы физиократов Ф. Кенэ — автор первых научных изысканий о непрерывном воспроизводственном процессе и самой категории «воспроизводство». Он писал, что «среди всех средств для приобретения имущества нет ни одного, которое было бы для человека лучше, выгоднее, приятнее и приличнее, даже достойнее для свободного человека, чем земледелие».

Ф. Кенэ разделял общество на три класса: 1) производительный класс земледельцев (люди, занятые в сельском хозяйстве); 2) класс земельных собственников; 3) «бесплодный» класс, не создающий прибавочной стоимости (граждане, занятые в промышленности, транспорте, торговле и других отраслях экономики).

Главный труд Ф. Кенэ — «Экономическая таблица» (1758), в которой содержится первая попытка в мировой экономической литературе количественного макроэкономического анализа натуральных и денежных потоков материальных ценностей в экономике.

Схему движения и воспроизводства продукта Кенэ представлял следующим образом:

- ◆ земледельцы арендуют за деньги у земельных собственников землю и выращивают на ней пищевые продукты;
- ◆ собственники скупают продукты питания у земледельцев и промышленные изделия у промышленников, вследствие этого доля доходов, извлекаемых ими за аренду земли, перетекает к земледельцам и промышленникам;
- ◆ земледельцы закупают у промышленников промышленные изделия;
- ◆ промышленники приобретают продукты питания и сырье у земледельцев, в результате чего последние получают деньги для аренды земли.

Учение физиократов сложилось в обстановке нарастающего кризиса феодальной системы экономического упадка Франции. Физиократы впервые в мировой экономической мысли перенесли вопрос о происхождении общественного богатства из сферы обращения в сферу производства. Центральное место в экономическом учении физиократов занимала проблема «чистого продукта», под ним они понимали прирост потребительских

стоимостей, который обеспечивает природа, сельское хозяйство. Научная заслуга физиократов состоит также и в том, что в отличие от меркантилистов, отождествляющих капитал с его денежной формой, они рассматривали капитал в той форме, какую он принимает в процессе производства. Признавая объективность экономических категорий, физиократы неисторически подходили к капитализму, считая его естественным и вечным. Физиократы также игнорировали пролетариат как самостоятельный, действительно производительный класс.

Утопический социализм — возник с зарождением капитализма. Утопический социализм можно подразделить на ранний и поздний. Представителями **раннего** утопического социализма были Т. Мор и Т. Кампанелла.

Мор Томас (1478–1535) — английский гуманист, писатель, государственный деятель (канцлер Англии в 1529–1532 гг.), основоположник утопического социализма, был казнен за отказ дать присягу королю как «верховному главе» английской церкви.

Наибольшую известность принес Морю его диалог «Утопия» (1516, рус. перевод — 1789), содержащий описание идеального строя фантастического острова Утопия. Здесь Мор впервые в истории человечества изобразил общество, где ликвидирована частная и даже личная собственность, производство и быт обобществлены, распределение происходит по потребностям, труд является всеобщей обязанностью, рабочий день ограничен шестью часами.

Кампанелла Томмазо (1568–1639) — итальянский философ, поэт, политический деятель.

В своей книге «Город Солнца» (1602, опубликована — 1623, рус. перевод — 1906) он критикует праздную жизнь угнетателей, причину социального неравенства видит в частной собственности и рисует картину будущего общества — «Города Солнца», где существует общественная собственность, всеобщая обязанность трудиться, рабочий день ограничен четырьмя часами благодаря высокой производительности и облегчению труда машинами; огромное внимание уделяется развитию науки, образования и трудовому воспитанию; применяется уравнильное безденежное распределение.

Коммунизм Т. Кампанеллы, по словам Ф. Энгельса, — «только вчерне обработанный», «грубый коммунизм». Однако идеи ранних социалистов-утопистов пролагали путь к будущему.

Поздний утопический социализм. Его главными представителями являются Клод Анри Сен-Симон и Шарль Фурье во Франции, Роберт Оуэн в Англии. Они критиковали анархию производства при капитализме, противоположность частнособственнических и общественных интересов, полное подчинение эксплуатируемых масс власти капитала и денег.

Сен-Симон (1760–1825) — французский мыслитель, социолог, социалист-утопист, граф. Он оставил богатое литературное наследие.

Сен-Симон в качестве движущей силы развития общества считал научное и нравственное просвещение людей. Значительное внимание он уделял экономическим факторам: участию людей в производстве, формам собственности. Признавал неизбежную смену форм общественного устройства более совершенными. Всеобщность труда в будущем обществе Сен-Симон ставил в зависимость от умственных и физических способностей каждого человека, считал, что способны управлять производством фабриканты, купцы и банкиры. Он допускал в будущем обществе существование частной собственности, которая должна отвечать интересам всего народа. Слабая сторона его взглядов заключается в том, что в создании идеала бесклассового общества он исходит из ремесленного и мануфактурного производства и патриархального сельского хозяйства, господствовавших тогда во Франции.

Шарль Фурье (1772–1887) — французский утопический социалист.

Методу Фурье характерен историзм, а также материалистические тенденции и черты диалектики. В его таблице развития человеческого общества, включающей 32 периода, да-

но фантастическое их описание. Но таблица имела и научную ценность, в ней утверждалась идея о закономерности общественного развития от низших форм к высшим. Особое внимание он уделял критике капитализма, отмечая исторически преходящий характер этого строя. В центре внимания Фурье было положение трудящегося народа, который, по его словам, будет «рабом богачей», пока длится строй цивилизации. Он считал, что реформами спасти капитализм нельзя. В его системе сохранялась частная собственность, классы и нетрудовой доход, ему характерно наивное толкование труда как простой заботы, удовольствия. Проблему распределения он ставил в зависимость от трех факторов: труда, таланта и капитала. По капиталу распределялось $4/12$, по труду — $5/12$, по таланту — $3/12$ всей продукции фаланги (производственной ассоциации).

Оуэн Роберт (1771–1858) — английский социалист-утопист.

Оуэн, критикуя капитализм, характеризовал его как хаотичный, разобщенный, противоречивый строй, порождающий бедность, невежество, распри и войны. Худшими явлениями капитализма он называл частную собственность, религию и брак на основе собственности. Источником богатства Оуэн считал физический труд, труд не индивидуальный, а труд вообще, взятый как средний, — он выступает мерилем стоимости. Он предвидел, что социализм уничтожит нищету и устранил кризисы. Новое общество, по его мнению, должно быть создано путем законодательных мер и просвещения. По инициативе Оуэна в 30-е гг. XIX в. были созданы организации, называемые «Базары справедливого общества» и «Великий национальный союз профессий», которые он надеялся превратить в средство осуществления своих проектов преобразования общества. Оуэн был родоначальником английского социализма, и все общественные движения в Англии в интересах рабочего класса были связаны с его именем.

1.3. Основные направления мировой экономической мысли

В мировой экономической науке существует множество направлений, течений, школ, характеризующих экономическую жизнь и науку с самых различных позиций. В литературе выделяются следующие основные направления экономической мысли: классическое, марксистское, неоклассическое, кейнсианское, институционально-социологическое. Каждое из этих направлений, в свою очередь, представляет совокупность течений, школ, теорий и т. д., отличающихся определенными аспектами теории и методологии. Концепция, избранная в данном разделе, состоит в конспективном анализе теоретико-методологических подходов названных экономических направлений к исследованию экономических явлений и процессов.

Классическое экономическое направление — направление экономической мысли, один из источников марксизма. Генезис классической политической экономии относится к мануфактурному периоду капитализма (вторая половина XVII в.), свой путь она завершила с переходом к машинной индустрии (середина XIX в.). Представители классической политической экономии впервые в истории экономической мысли приступили к изучению капиталистического процесса производства, положив начало политической экономии как науке.

Классическая политическая экономия возникла в Великобритании и во Франции, наибольшее развитие получила в Великобритании как самой развитой стране капитализма. Ее основоположником в Великобритании был Уильям Петти (1623–1687), во Франции — Пьер Буагильбер (1646–1714), положившие начало трудовой теории стоимости. Дальнейшее развитие классическая политическая экономия получила в работах физиократов Франсуа Кенэ (1694–1774) и Анн Робер Жак Тюрго (1727–1781), которых К. Маркс назвал «отцами современной политической экономии». Завершителями класси-

ческой политической экономии были в Великобритании Давид Рикардо (1772–1823), во Франции — Жан Шарль Леонар Сисмонди (1773–1842).

В Германии, вступившей на путь капитализма позднее других стран, политическая экономия, по выражению К. Маркса, «до настоящего времени оставалась иностранной наукой», поскольку «отсутствовала жизненная почва для политической экономии». Политическая экономия не получила развития в США.

В России проблемы политической экономии исследовались самостоятельно А. Н. Радищевым (1749–1802), П. И. Пестелем (1793–1826), Н. И. Тургеневым (1789–1871), Н. Г. Чернышевским (1828–1889), которого Маркс называл великим русским ученым и критиком.

Классической политической экономии дается двойное толкование. Первое дано К. Марксом (1818–1883) в «Капитале». Второе содержится в работе Джона Мейнарда Кейнса (1883–1946) «Общая теория занятости, процента и денег» (1936).

Давая определение классической политической экономии, Маркс отмечал: «Под классической политической экономией я понимаю всю политическую экономию, начиная с У. Петти, которая исследует внутренние закономерности буржуазных отношений производства». Маркс считал, что политическая экономия охватывает период от работ У. Петти до работ Д. Рикардо.

Кейнс в состав классической политической экономии включал период от Адама Смита (1723–1790) до работ А. С. Пигу (1877–1959). Следовательно, Кейнс под классической политической экономией понимал не только классическое направление, но и неоклассическое, и его представителей: Дж. Ст. Милля (1806–73), А. Маршалла (1842–1924), Ф. И. Эджурта (1845–1926), анализирующих экономические явления с позиции маржинализма.

Крупный вклад в становление и развитие классического направления мировой экономической мысли внесли английские экономисты А. Смит и Д. Рикардо.

Адам Смит (1723–1790) — шотландский экономист и философ, видный представитель классической буржуазной политической экономии. Сын таможенного чиновника. Образование получил в университетах Глазго и Оксфорда. Профессор Университета в Глазго (1751–1763). В 1764–1766 г. находился во Франции, где познакомился с физиократами Ф. Кенэ и А. Р. Тюрго. Автор капитальных трудов «Теория нравственных чувств» (1759) и «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Последняя книга считается самым значительным сочинением по политической экономии, изданным в XVIII в. К. Маркс характеризовал его «как обобщающего экономиста мануфактурного периода». Благодаря исследованиям Смита политическая экономия превратилась в сравнительно разработанную систему экономических знаний. Некоторые положения Смита сохраняют свое значение в наше время. Смит считается основателем классической политической экономии. Заслуга Смита — разработка важнейших категорий трудовой теории стоимости, однако он считал, что она регулирует товарный обмен только в примитивном состоянии общества, когда капитал, понимаемый как фонд орудий производства, играет незначительную роль в процессе труда. Он признавал труд субстанцией стоимости, отстаивал товарную природу денег, различал меновую и потребительную стоимость. Но Смит склонялся к идее соучастия капитала и труда в создании стоимости, а также в определении долей факторов производства в распределяемом продукте. Смит в классовом строении буржуазного общества выделял три его основных класса: наемных рабочих, капиталистов и земельных собственников, причем наемных рабочих он противопоставлял остальным двум классам. Смит признавал, что прибыль, процент и рента представляют собой вычеты из продукта труда рабочего. Вместе с тем считал, что прибыль есть плата предпринимателю за риск и затраты капитала. Смит утверждал, что стоимость товаров складывается и распадается на доходы: прибыль, заработную плату и земельную

ренту. Учение Смита имело большое влияние на развитие экономической мысли и явилось одним из источников марксистской экономической теории.

Давид Рикардо (1772–1823) — английский экономист, идеолог промышленной буржуазии. Родился в семье богатого коммерсанта. Два года учился в торговой школе, в 1793–1812 гг. занимался коммерческой деятельностью, нажил миллионное состояние, отошел от коммерческой деятельности, будучи крупным землевладельцем, посвятил себя научной работе. В 1817 г. издает капитальный труд «Начала политической экономии и налогового обложения», положивший начало новому этапу в развитии классической политической экономии. В 1818 г. он избран в парламент. Труды Рикардо представляют собой вершину английской классической буржуазной политической экономии. Рикардо исключительное значение придавал трудовой теории стоимости. Отвергнув положение А. Смита, будто стоимость определяется трудом только в «первобытном состоянии общества», Рикардо доказал, что единственным источником стоимости товаров является труд рабочего, который и лежит в основе доходов различных классов общества — заработной платы, прибыли, процента, ренты. Рикардо показал, что прибыль капиталиста есть неоплаченный труд рабочего. Однако он не сумел объяснить возникновение прибыли с точки зрения закона стоимости. Сформировав закон обратно пропорциональной зависимости между заработной платой рабочего и прибылью капиталистов, Рикардо фактически установил противоположность экономических интересов рабочего и буржуазии. Рикардо впервые доказал, что орудия труда не создают новой стоимости, а переносят свою стоимость на изготавливаемый товар. Признавая факты перенесения стоимости со средств производства на товар и одновременно полагая, что весь общественный продукт распадается на доходы, Рикардо впадает в противоречие. Учение Рикардо легло в основу экономических идей английского утопического социализма.

Жан Шарль Леонар Сисмонди (1773–1842) — швейцарский экономист и историк, один из основоположников мелкобуржуазной политической экономии, завершитель классической политической экономии во Франции. Сисмонди остро критиковал капитализм с позиций мелкой буржуазии. Главный его труд — «Новые начала политической экономии» (1819), в нем он выступал с критикой экономического механизма капитализма. В центр своего экономического учения Сисмонди ставит распределение, от которого якобы зависят потребление и производство, поскольку он исходил из примата потребления над производством. Сисмонди в отличие от Рикардо правильно рассматривал кризисы как общее перепроизводство, являющееся результатом противоречий капитализма, но ошибочно объяснял их причину недопотреблением трудящихся. Он полагал, что политическая экономия призвана быть наукой о совершенствовании социального механизма ради счастья человека.

Классическая политическая экономия имела целый ряд научных достижений:

- ◆ был разработан и применен новый метод политической экономии — исследование сущности экономических явлений путем научной абстракции;
- ◆ положено начало трудовой теории стоимости, в которой заложен исходный пункт капитализма;
- ◆ положено начало анализу капитала и воспроизводства (экономическая таблица Ф. Кенэ, 1758);
- ◆ она впервые выдвинула проблему экономических законов, изучала их объективный характер.

Вместе с тем классической политической экономии присуща непоследовательность:

- ◆ с одной стороны, классики изучали внутренние закономерности капиталистического способа производства, а с другой — ограничивались исследованием внешних функциональных зависимостей экономических явлений и процессов;

- ◆ анализ величины стоимости товара проводили вне связи с производственными отношениями товаропроизводителей;
- ◆ не дали научного объяснения соотношения стоимости товара и его цены как денежного выражения стоимости;
- ◆ стоимость товара отождествляли со вновь созданной стоимостью, в результате не различали общественный продукт и национальный доход;
- ◆ не была объяснена цена производства;
- ◆ не сумели провести четкого разграничения между конкретным и абстрактным трудом.

Имеются и другие недостатки классической политической экономии, которые обусловлены буржуазной ограниченностью ее представителей. Именно это лежало в основе зарождения противоборствующих направлений экономической мысли: классического и неоклассического направлений.

Марксистское экономическое направление

Марксизм, или теория научного социализма (коммунизма), — философско-экономическая теория об общих и специфических законах общественного развития. Сформировалась в середине XIX в. в условиях, когда буржуазное общество актуализировало как свои потенции, так и внутренние противоречия, доходящие до революционных конфликтов. Задача марксизма — теоретически обосновать роль рабочего класса как главной движущей силы буржуазного общества.

Основоположниками марксистского экономического направления были К. Маркс и Ф. Энгельс. Выдающийся вклад в его развитие внес В. И. Ленин, большой — Г. В. Плеханов.

Важнейшим теоретическим источником марксистского экономического направления была классическая политическая экономия. Наиболее существенное и новое в этом направлении состоит в применении материалистической диалектики к переработке всей политической экономии.

Марксизм создал концепцию социализма (коммунизма) как новой экономической системы, основанной на общественной собственности на средства производства, на отсутствии эксплуатации наемного труда, равной оплате за равный труд, всеобщей и полной занятости, на планомерном ведении хозяйства.

Карл Генрих Маркс (1818–1883) — немецкий мыслитель, ученый-экономист, философ, политолог, историк, революционный деятель, основоположник теории научного коммунизма. Родился в г. Трире в семье адвоката. С 1835 по 1841 гг. изучал философию и право в университетах Бонна, Берлина, Иены. В 1842–1849 гг. принимал активное участие в революционно-демократическом движении в Германии, Франции и Бельгии. С 1849 по 1883 гг. Маркс находился в эмиграции в Лондоне.

Экономическая теория Маркса изложена прежде всего в его главном теоретическом труде «Капитал» (т. 1-й — 1867 г., т. 2-й — 1885 г., т. 3-й (2 части) — 1894 г., т. 4-й (3 части) «Теория прибавочной стоимости» — 1905–1910 гг.). При жизни Маркса в свет вышел лишь 1-й том «Капитала», 2-й и 3-й тома были опубликованы под редакцией Ф. Энгельса, а 4-й том — под редакцией К. Каутского.

Маркс исследовал экономические законы, определяющие судьбы капитализма. Решающую роль при этом он отводил закону прибавочной стоимости.

Маркс внес вклад в макроэкономическую теорию. В частности, он построил двухсекторную модель простого и расширенного воспроизводства совокупного общественного продукта, которую изложил во 2-м томе «Капитала» (1885).

Американский экономист Й. Шумпетер оценивал теорию Маркса как «мощный аналитический инструмент» и сделал вывод, «что видение неизбежности эволюции экономического прогресса... дает Марксу право претендовать на звание великого экономиста».

Маркс внес огромный вклад в развитие экономической науки, и выдвинутые им проблемы и поныне остаются предметом оживленных дискуссий в политической экономии. В марксизме исходным движением является то, что основой существования и развития человеческого общества выступает материальное производство, ибо, по мнению Маркса, с изменением экономической основы происходит переворот во всей громадной надстройке. Диалектико-материалистический подход к исследованию общества дал возможность Марксу вскрыть сущность капиталистического общества и его противоречия. Маркс выявил главную историческую тенденцию в движении производительных сил в направлении социализации капиталистического общества, что подтвердилось в XX в. и подтверждается в настоящее время, особенно в странах Западной Европы. Основываясь на материалистическом принципе «бытие определяет сознание», Маркс указывал, что в основе исторического развития лежит социальная форма производства. Именно поэтому особое внимание он придавал изучению категории «стоимость» как социальной формы производства и ее трудовому характеру. Теория прибавочной стоимости Маркса исчерпывающе выражает производственные отношения в буржуазном обществе. Она влияла и продолжает влиять на обществоведов и естествоведов мира. Дискуссии по поводу его научного наследия не прекращаются, суть их сводится, с одной стороны, к отстаиванию его основных положений, а с другой — к их опровержению. Наряду с этими противоположными суждениями имеет место мнение, призывающее переосмыслить его идеи с точки зрения современных реалий экономической жизни общества. Причем такая оценка содержится во многих учебниках крупных зарубежных авторов. Справедливую оценку Маркса как ученого дал крупнейший американский экономист Йозеф Шумпетер (1883–1950). В своей книге «История экономического анализа» он характеризует теорию Маркса как «мощный аналитический инструмент» и пишет, что «видение неизбежности эволюции экономического процесса... дает Марксу право претендовать на звание великого экономиста». Начатое с 1992 г. издание полного собрания сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса на языке оригинала под руководством Международного фонда Маркса и Энгельса в Амстердаме — красноречивое свидетельство памяти гения Маркса.

Марксизм, как известно, направлен не только на изучение основных тенденций общественного развития, но и на революционную практику. Было бы ошибочно ставить знак равенства между учением Маркса и взглядами его последователей, и тем более практической реализацией его идей. Это подтверждается практикой нашей страны, когда ошибочные трактовки его идей и их воплощение в реальную жизнь в немалой степени способствовали движению современной России вспять, к капитализму.

Фридрих Энгельс (1820–1895) — немецкий фабрикант, историк, философ, один из основоположников марксизма, ближайший друг и соратник К. Маркса, разрабатывающий с ним теорию научного коммунизма. Энгельс родился в семье текстильного фабриканта. В 1837 г., не закончив последнего класса гимназии, по настоянию отца он начал изучать коммерческое дело в его конторе. В 1841–1842 гг., будучи вольноопределяющимся на военной службе, посещал лекции в Берлинском университете. Обширные знания Энгельс получил главным образом благодаря самообразованию. С 1842 г. печатался в «Рейнской газете», которую редактировал К. Маркс. В 1845 г. выходит в свет капитальный труд Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», в котором исследуются материальные основы рабочего движения и его историческая роль. В 1870 г. Энгельс переезжает в Лондон и посвящает свою жизнь изучению проблем рабочего движения, а также активной научной работе. В 1873–1883 гг. он трудится над рукописью книги «Диалектика природы», так и оставшейся незавершенной. В ней Энгельс ставил своей задачей дать диалектико-материалистическое обобщение основных достижений естествознания середины XIX в. В 1878 г. была опубликована его работа «Анти-Дюринг», посвященная критике концепции немецкого философа и экономиста Е. К. Дюринга.

После смерти Маркса в 1883 г. Энгельс все свои силы отдает подготовке к изданию 2-го и 3-го томов «Капитала».

Владимир Ильич Ленин (1870–1924) — экономист, социолог, философ, политик, профессиональный революционер и мыслитель, основатель и глава первого Советского государства. Родился в г. Симбирске (ныне Ульяновск) в семье педагога. Окончив гимназию (1887), Ленин поступил в Казанский университет, откуда в декабре того же года был отчислен за революционную деятельность. В 1891 г. сдал экстерном экзамены на юридическом факультете Петербургского университета.

Первые работы Ленина посвящены анализу экономического развития России, критике народников и легальных марксистов, пропаганде марксизма. В 1895 г. Ленин был арестован и заключен в тюрьму, а в феврале 1897 г. выслан в Сибирь на три года за организацию в Петербурге объединения марксистских кружков «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В тюрьме в 1896 г. Ленин начал и в 1899 г. в ссылке закончил фундаментальный труд «Развитие капитализма в России». Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности посвященный анализу развития экономики и классовой структуры России после реформы 1861 г. По окончании ссылки (10 февраля 1900 г.) он поселился в Пскове (в Петербурге ему было запрещено жить царским правительством), а в июле 1900 г. — выехал за границу. Ленин творчески развивал марксистскую политическую экономию: создал теорию империализма как продолжение и развитие экономической теории К. Маркса применительно к новой исторической эпохе; развил теорию Маркса о воспроизводстве, о земельной ренте, разработал вопросы об основных путях строительства социалистической экономики, теорию НЭПа, вопросы организации производства и труда при социализме, сформулировал закон возвышения потребностей, открыл закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма. Ленин в работе «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916) дал классическое определение империализма и выделил его пять основных признаков; раскрыв содержание и значение каждого признака, он показал их внутреннюю связь. Ленин развил все составные части марксизма — политическую экономию, философию и научный коммунизм. В труде «Материализм и эмпириокритицизм» (1909) развил диалектический материализм. Осенью 1922 г. Ленин тяжело заболел. Своего рода политическим завещанием Ленина явились продиктованные им в декабре 1922 г. — марте 1923 г. статьи и письма «О кооперации», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше», «Письмо к съезду» и др.

Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918) — русский экономист, философ, публицист, теоретик и пропагандист марксизма. Родился в семье мелкопоместного дворянина. Окончил военную гимназию в Воронеже. В 1874 г. поступил в Петербургский горный институт, из которого в 1876 г. был исключен за участие в революционном движении. С 1875 г. вступил на путь активной революционной борьбы. С 1878 г. Плеханов становится публицистом и одним из редакторов народнического органа «Земля и воля». После раскола народнической организации «Земля и воля» (1879) становится руководителем вновь созданной народнической организации «Черный передел». В 1880 г., скрываясь от преследований полиции, он эмигрирует за границу, где живет (Швейцария, Италия, Франция и другие страны Западной Европы) вплоть до Февральской революции 1917 г.

За границей Плеханов усиленно изучает марксизм, устанавливает личную связь с Ф. Энгельсом, становится убежденным критиком народничества, первым пропагандистом, теоретиком и популяризатором марксизма в России. В 1883 г. в Женеве создает первую русскую марксистскую группу «Освобождение труда» и является автором ее программных документов. С 1883 г. по 1903 г. он выступает как марксист. В эти годы он опубликовал ряд работ марксистского характера, но с конца 1903 г. повел борьбу против ленинизма, особенно против стратегии и тактики пролетариата, против ленинского курса на социалистическую революцию в России. В вопросах политической экономии

в основном стоял на марксистских позициях: углубил положения о предмете политической экономии, сущности капиталистической эксплуатации, категории стоимости и условий ее модификации, сущности, цели капитализма, причинах экономических кризисов перепроизводства и др.

Неоклассическое экономическое направление стало формироваться с работ французского экономиста, идеолога крупной буржуазии и сторонника невмешательства государства в экономическую жизнь Жана Батиста Сэя (1767–1832). Окончательное формирование неоклассического направления связывают с именем английского экономиста, главы кембриджской школы Альфреда Маршалла.

Маршалл Альфред (1842–1924) — английский экономист, основатель кембриджской школы политической экономии. Основы его теории изложены в «Принципах политической экономии» (1890). В этом произведении были обобщены достижения раннего маржинализма и заложено начало неоклассической политэкономии.

Маршалл синтезировал маржиналистскую доктрину субъєктивной предельной полезности и теорию издержек производства Дж. Мак-Куллоха и Р. Торренса, заложив тем самым основы микроэкономики. Он ввел понятие эластичности спроса, характеризующее количественную зависимость спроса от трех факторов: предельной полезности, рыночной цены и денежного дохода, используемого на потребление. От анализа спроса Маршалл перешел к анализу предложения товаров и взаимодействия между предложением и спросом при установлении цены. Он определил зависимость влияния спроса и предложения на цену от фактора времени. При этом он исходил из того, что в краткосрочном периоде главным ценообразующим фактором является спрос, а в долгосрочном — предложение. Маршалл совершил так называемую «маршаллианскую революцию».

Крупный вклад в создание основ неоклассического направления внес американский экономист Джон Бейтс Кларк.

Кларк Джон Бейтс (1847–1938) политическую экономию поделил на три раздела: а) универсальную экономику, которая формулирует всеобщие универсальные законы; б) социально-экономическую статику; в) социально-экономическую динамику.

Первому разделу он посвятил работу «Философия богатства», в которой анализирует всеобщие универсальные законы; в произведении «Распределение богатства» рассматривает законы статики, а в книге «Сущность экономической теории» выявляет основы динамических процессов.

Кларк к общим законам относил законы предельной полезности, убывающей производительности труда и капитала и др. Он утверждал, что уровень зарплат зависит от предельной производительности труда рабочих. Исследуя экономику в динамике, Кларк ввел категорию «прибыль», которая, по его мнению, выступает «даром» технического развития производства. Он игнорировал классовый подход распределения, отрицал противоречия в распределении дохода, исходил из незыблемости и неприкосновенности частной собственности.

Дж. Кларк в работе «Распределение богатства» пытался «показать, что распределение общественного дохода регулируется общественным законом и что этот закон, действуя он без сопротивления, дал бы каждому фактору производства ту сумму богатства, которую этот фактор создает».¹ Это положение противоречит трудовой теории стоимости, ибо признает, что любой фактор производитель и, следовательно, создает стоимость. Согласно взглядам Кларка, цены на факторы производства формируются в соответствии со спросом на каждый фактор. В той же работе Кларк пишет: «Если бы рабочие не получали всего продукта своего труда, а часть его в виде прибыли отдавали капиталистам, то всякий здравомыслящий человек стал бы социалистом».² В другом месте той же работы

¹ Кларк Дж. Распределение богатства. — М., 1992. С. 17.

² Там же, С. 25.

он указывает, что весь продукт труда поступает работнику в том случае, если он является одновременно рабочим и капиталистом. Когда же рабочий и собственник капитала — разные лица, то определить, какое количество продукта обязано своим происхождением только труду, оказывается невозможным. Противоречие его суждения очевидно. В одном случае он утверждает, что рабочий получает весь продукт своего труда, т. е. своего рода «неурезанный доход», а во втором — признает деление продукта между рабочим и капиталистом.

Большой вклад в развитие неоклассического направления внесли экономисты австрийской школы (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк), математической школы (У. Джевонс, Л. Вальрас), кембриджской школы (А. Пигу).

Возникновение неоклассического направления относят к 70-м гг. XIX в., оно явилось ответом на марксизм, а также попыткой выявить и сформулировать основные закономерности оптимального хозяйственного механизма в условиях свободной конкуренции. Этот период вошел в историю мировой экономической мысли как время «маржиналистской революции». Маржиналистский подход впервые был использован австрийской школой в процессе изучения полезности благ. Неоклассики, исследуя «чистую экономику», основное внимание сосредоточили на поведении «экономического человека», который в своих действиях исходит из максимизации своего дохода. По мнению неоклассиков, главной количественной категорией выступает «предельная полезность». Их теория «предельной полезности» является антиподом трудовой теории стоимости, выдвинутой и отстаиваемой классиками и развитой марксизмом. Согласно теории «предельной полезности», стоимость товаров трактуется как субъективная категория, а цены определяются предельной полезностью благ. Теория «предельной полезности» лежит в основе теории «предельной производительности факторов», которая включает в себя три основные идеи: идею о том, что стоимость продукции создается производственными факторами, в первую очередь трудом и капиталом; идею о равенстве «цен» производственных факторов (прибыли и зарплаты); идею производственной функции как формы отражения связи между продукцией и ее производственными факторами.

Идея, согласно которой цена блага определяется его полезностью, была высказана еще в XVIII в. Э. Кандельяком (Франция) и Ф. Галиани (Италия). Так, Галиани утверждал, что пропорции, в которых один товар обменивается на другой, зависят от того, как контрагенты обмена оценивают полезность данных товаров. Использование маржиналистского анализа в экономической теории было продолжено в середине XIX в. А. Курно (Франция), И. Тюненом, Г. Госсеном (Германия).

В XX в. теория предельной полезности развивалась и модифицировалась. С середины 70-х гг. XX в. большую популярность на Западе приобрела теория «рациональных ожиданий». Ее приверженцы, так называемые «новые классики», американские экономисты Роберт Лукас (р. 1937), Томас Сарджент (р. 1943), Нейл Уоллес (р. 1939) исходят из того, что люди ведут себя рационально. По их мнению, рынки товаров, услуг, ресурсов являются конкурентными. Поэтому ставки заработной платы и цены являются гибкими одновременно как в плане повышения, так и в плане понижения, а новая информация быстро отражается на кривых спроса и предложения рынков, в результате, как они полагают, цены и объем производства быстро приспосабливаются к новым условиям.

Австрийская школа. Составным элементом неоклассического направления является австрийская школа, представляющая собой субъективно-психологическое течение в политической экономии.

Генезис и развитие австрийской школы определяется двумя обстоятельствами. Во-первых, возникновением рынка покупателей как активного субъекта рыночных отношений. Во-вторых, оживлением рабочего движения под влиянием трудовой теории стоимости Маркса. Создание австрийской школы было обусловлено кризисным состоянием классического направления, а также формированием исторической школы.

Австрийская школа искажала понятие предмета политической экономии, утверждая, что она должна изучать не экономические отношения людей, а явления экономической жизни с позиции сознания хозяйствующего субъекта, т. е. отношения купли-продажи, и на их основе выявлять вечные, естественные законы экономического развития общества.

Методологические принципы австрийской школы были сформулированы, в частности, в книге К. Менгера (1840–1921) «Исследование о методе общественных наук и политической экономии в особенности» (1883).

Система теоретических воззрений этой школы содержится в работах К. Менгера «Основания политической экономии» (1871), Э. Бем-Баверка (1851–1919) — «Основы теории ценности хозяйственных благ» (1886), Ф. Визера (1851–1926) — «О происхождении и основных законах хозяйственной ценности» (1884). Теоретические концепции австрийской школы исходят из отношения человека к вещи в основном в сфере личного потребления, из примата потребления по отношению к сфере производства. Она исходит из того, что в формировании рыночной стоимости благ участвуют кроме производителей и потребители, однако за последними она признает корректирующую, а не созидательную роль.

В отечественной экономической литературе выдвижение роли потребителей (покупателей) в формировании стоимости и цены блага рассматривается как преодоление односторонности трудовой теории стоимости, которая якобы не придавала значения потребителю и ограничивалась лишь ролью производителя. В российской печати отмечается, что теория предельной полезности явилась значительным явлением в мировой экономической мысли и получила название «маржиналистской революции» (англ. *marginal analysis* — предельный анализ). Действительно, австрийская школа имеет достоинства, заключающиеся в том, что она выдвинула анализ рыночных отношений на высокий уровень конкретизации. Однако ей свойственны и серьезные недостатки. Кроме указанных отметим тот, что она абсолютизировала роль потребителей и, в сущности, игнорировала роль труда товаропроизводителей в процессе ценообразования.

Предшественники австрийской школы И. Г. Тюнен (1783–1850), Г. Г. Госсен (1810–1858), О. Курно (1801–1877) положили начало изучению рыночного механизма и экономической роли покупателя (потребителя).

Возникнув в 70–80-х гг. XIX в., австрийская школа в 20-е гг. XX в. пополнилась работами авторов неоавстрийской школы: американского экономиста, главы неоавстрийской школы Л. Мизеса (1881–1973), английского экономиста, лауреата Нобелевской премии по экономике 1974 г. Ф. Хайека (1899–1992) и др. Например, Л. Мизес под экономической теорией понимал праксиологию — науку о принципах и методах эффективной деятельности. Он утверждал, что рыночный механизм, как и экономический расчет, характерны лишь для капитализма и невозможны при социализме.

Монетаризм. Монетаризм, являющийся составной частью неоклассического направления, возник в середине 50-х гг. XX в. Монетаризм — это школа экономической мысли, акцентирующая внимание на изменениях в количестве находящихся в обращении денег как определяющей функции цен, доходов и занятости населения.

Монетаризм является альтернативой кейнсианской теории государственного регулирования экономики. Он исходит из того, что все рынки в высшей степени являются конкурентными и обеспечивают макроэкономическую стабильность.

Родоначальником монетаризма считается американский экономист и статистик Ирвинг Фишер (1867–1947). Широкое распространение монетаризм получил с начала 70-х гг. XX в., оказав большое влияние на программы государственно-монополистического регулирования экономики в ряде развитых и развивающихся стран.

Лидером современного монетаризма признан американский экономист Милтон Фридмен (1912–2006). Видными представителями монетаризма выступают Э. Фелпс, К. Брукнер, А. Мельцер и др.

Монетаризм не является единым учением, его сторонники выдвигают и развивают различные варианты теоретических моделей и программ экономических мероприятий. Монетаризм имеет несколько теоретических и методологических оснований:

- ◆ количественную теорию денег;
- ◆ элементы теории рыночного равновесия Л. Вальраса;
- ◆ монетарную теорию экономического цикла;
- ◆ специфический «передаточный механизм» воздействия денежной массы на факторы воспроизводства через уровень товарных цен;
- ◆ тезис о низкой эффективности государственного регулирования экономики;
- ◆ «основной денежный закон», согласно которому существует соответствие между динамикой денежного предложения и реального ВВП;
- ◆ неоклассическую «теорию благосостояния»;
- ◆ элементы кейнсианской теории, в частности микромодели ИСТД: «инвестиции — сбережения — труд — деньги».

Концепция экономической политики монетаризма базируется на теории инфляции и безработицы. Ключевой постулат монетаризма — рыночная экономика отличается долгосрочной стабильностью, посредством саморегулирования обеспечивает рыночное равновесие. Монетаризм выступает против кейнсианской концепции краткосрочного регулирования инфляции и безработицы, указывая на наиболее слабую часть — беспомощность кейнсианцев объяснить стагфляцию.

Основным соперником монетаризма в экономической политике считается кейнсианство. Различия их концепций в прошлом и настоящем охватывают широкий круг проблем, к которым можно отнести следующие:

- ◆ монетаристы исходят из тезиса: предложение рождает спрос; кейнсианцы — из тезиса: спрос рождает предложение;
- ◆ монетаристы считают, что «только деньги имеют значение»; кейнсианцы утверждают, что «деньги не имеют значения»;
- ◆ монетаристы полагают, что рынки обладают высокой степенью конкурентности и обеспечивают макроэкономическую стабильность; кейнсианцы исходят из того, что рыночная система в основном не является конкурентной и поэтому подвержена макроэкономической нестабильности;
- ◆ монетаристы утверждают, что фискальная политика государства слабо и неопределенно воздействует на экономическую стабилизацию; кейнсианцы, наоборот, видят в политике мощный стабилизационный фактор;
- ◆ кейнсианцы рассматривают денежно-кредитную политику как малодейственный инструмент стабилизации экономики; монетаристы, недооценивая по ряду причин значение денежно-кредитной политики в стабилизации экономики, предлагают монетарное правило, согласно которому масса денег должна ежегодно возрастать темпами, равными потенциальному темпу роста реального ВВП, т. е. темпом от 3 до 5%;
- ◆ монетаристы в качестве решающего фактора, определяющего экономическую активность и уровень цен, выдвигают денежное предложение; кейнсианцы исходят из того, что основной причиной колебаний совокупного производства и дохода являются инвестиционные расходы.

Монетаристскую концепцию нельзя признать научной по ряду ее положений. Выделим основные.

Во-первых, монетаризм дает одностороннее толкование причинно-следственных связей в системе капиталистического воспроизводства. При всей значимости сферы денежного обращения она не является автономной от других сфер экономики и подчиняется действию объективных экономических законов, характерных для капиталистической системы хозяйства.

Во-вторых, трудно признать научно обоснованным положение, согласно которому решающая роль в экономическом развитии придается деньгам и денежному обращению. Мы исходим из определяющей роли в хозяйственной жизни общества материального производства.

В-третьих, нельзя согласиться с утверждением монетаристов о том, что рыночная система обеспечивает экономическую стабильность, ибо оно противоречит реальной действительности, поскольку капитализму свойственны периодические экономические кризисы.

В-четвертых, монетаристы одобрительно относятся к массовой безработице трудящихся. Такая позиция выражает интересы и идеологию буржуазии.

Таким образом, неоклассическое экономическое направление представляет собой симбиоз самых различных течений и школ мировой экономической мысли: австрийскую, математическую, американскую, кембриджскую, чикагскую (монетаризм), «теорию предложения», «новую классическую школу», «теорию общего экономического равновесия», «теорию благосостояния» и др.

Кейнсианское экономическое направление. Одним из основных направлений мировой экономической мысли, занимающим промежуточное положение между классическим и неоклассическим, является кейнсианство, основоположником которого был английский экономист, государственный деятель и публицист Джон Мейнард Кейнс (1883–1946), которого зарубежные ученые-экономисты ставят вровень с А. Смитом и К. Марксом. Главный труд Дж. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936), по мнению зарубежных экономистов, изменил экономическое мышление XX в. Существенное значение в формировании его теоретических взглядов имел мировой экономический кризис 1929–1933 гг., который доказал необходимость государственного вмешательства в регулирование капиталистической экономики. Согласно кейнсианской экономической теории, капиталистическая экономика сама по себе не может обеспечить полное использование своих ресурсов, и для достижения полной занятости можно применять фискальную и денежно-кредитную политику. Кейнсианство исходит из того, что решение проблем национального дохода и занятости нужно искать не на стороне предложения ресурсов, а на стороне эффективного спроса и его компонентов — потребительского спроса и инвестиционного спроса, а также факторов, определяющих их динамику. В качестве исходного пункта анализа Кейнс избрал проблему занятости. Согласно неоклассической теории, занятость зависит от предельной производительности труда, определяющей спрос на труд, и предельной тягости труда, оцениваемой работниками их реальной заработной платой, определяющей предложение труда. Эту зависимость популярно можно определить следующим образом: чем ниже реальная зарплата, тем выше уровень занятости, и наоборот. По Кейнсу, уровень занятости определяется динамикой эффективного спроса, который, в свою очередь, складывается из ожидаемых расходов на потребление и предполагаемых инвестиций. Прирост личного потребления, по мнению Кейнса, является функцией прироста дохода. При этом на потребление используется только часть дохода. Поэтому предельная склонность к потреблению (отношение прироста потребления к приросту дохода) — величина меньше единицы, что он объяснял действием так называемого «основного психологического закона общества». Здесь Кейнс допускает научную непоследовательность, поскольку исследование объективных экономических закономерностей подменяет субъективно-психологическими свойствами людей. Главное внимание в определении уровня занятости и национального дохода Кейнс

уделял инвестиционному спросу, установлению связей между инвестициями, потреблением и национальным доходом.

Эффективный спрос кейнсианская экономическая теория рассматривает в тесной связи с действием трех факторов: 1) склонности к потреблению; 2) склонности к инвестициям; 3) предпочтения ликвидности. Суть государственного вмешательства, согласно этой теории, заключается в том, чтобы переместить уровень равновесия на уровень полной занятости, под которой понимается так называемый нормальный уровень безработицы (от 3 до 7%). Расширить совокупный спрос предлагается посредством двух способов. Во-первых, путем увеличения доходов. Во-вторых, за счет сокращения налогов. Чтобы удовлетворить совокупный спрос, государство должно расширить производство, увеличивая количество работников. Этот эффект получил название «эффекта мультипликатора». Государство, снижая налоги и ставки процента, тем самым стимулирует рост капиталовложений. Повышение нормы накопления выступает решающим фактором роста занятости. В этом пункте Кейнс, в сущности, продолжает «традицию» А. Смита и К. Маркса, ибо, например, К. Маркс исходил из того, что величина накопления есть независимая переменная, а величина зарплаты и, следовательно, занятости, — величина зависимая, а не наоборот. Таким образом, именно государство выступает главным стимулятором роста и занятости.

Кейнс Джон Мейнард (1883–1946) — выдающийся английский экономист, государственный деятель, публицист, основоположник кейнсианства, одного из ведущих течений экономической мысли XX в. Он родился в Кембридже в семье профессора логики и экономической теории Кембриджского университета.

Получил образование в Итоне и Королевском колледже в Кембридже (1902–1906), где слушал лекции А. Маршалла. В 1906–1908 гг. работал в Управлении по делам Индии. В 1908 г. он был приглашен Маршаллом читать лекции по экономическим наукам в Королевском колледже Кембриджа, в котором проработал до 1915 г. За свою первую экономическую работу «Индексный метод» Кейнс получил в 1909 г. премию им. А. Смита. В 1911–1945 гг. Кейнс — редактор «Economic Journal». С 1913 г. — секретарь Королевского экономического общества. В 1913–1914 гг. — член Королевской комиссии по финансам и денежному обращению Индии. В 1913 г. вышла книга Кейнса «Денежное обращение и Индии». В 1915–1919 гг. Кейнс служил в британском казначействе, разрабатывая проблемы международных финансов. В 1919 г. — главный представитель британского казначейства на Парижской мирной конференции. В 1919 г. вышла в свет его книга «Экономические последствия Версальского мирного договора» (рус. перевод — 1922), принесшая ему всемирную известность. В этой работе Кейнс выступил с резкой критикой опасной экономической политики стран-победительниц. Впоследствии Кейнс опубликовал ряд статей, посвященных послевоенным экономическим проблемам, в том числе «Трактат о денежной реформе» (1923), в которой критиковал финансовую политику У. Черчилля, «Трактат о деньгах» (1930). В его главном труде «Общая теория занятости, процента и денег» (1936) сформулированы основные положения кейнсианства. С начала Второй мировой войны 1939–1945 гг. Кейнс большое внимание уделяет исследованию финансовых проблем, вызванных войной. В 1941 г. Кейнс участвовал в составе британской правительственной делегации на переговорах с правительством США по вопросам ленд-лиза. В 1942 г. был назначен одним из директоров Английского банка, в этом же году получил титул баронета и стал членом Палаты лордов. В 1944 г. Кейнс — главный представитель Великобритании на Бреттон-Вудской валютной конференции, разработавшей планы создания Международного валютного фонда (МВФ) и Международного банка реконструкции и развития (МБРР), в основу деятельности которых положен так называемый «план Кейнса». Кейнс был назначен членом правлений этих международных финансовых организаций как представитель Великобритании. В 1944 г. правительство Великобритании

опубликовало первую государственную экономическую программу, основанную на идеях Кейнса, — «Белую книгу о политике занятости».

Кейнс дважды посещал СССР. Первый раз в 1925 г. — по приглашению Российской академии наук на празднование в честь ее 200-летия (в составе делегации Кембриджского университета). Он прочитал два доклада: «Экономическое положение Англии» (14 сентября в Деловом клубе Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ)) и «Экономический перелом в Англии» (15 сентября). Оценка Кейнсом экономического положения СССР в этот период выражена в его брошюре «Беглый взгляд на Россию» (1925). Вторая поездка Кейнса состоялась в 1928 г.

Кейнсианцы внесли крупный вклад в теорию экономического роста. Английский экономист Р. Харрод и американский экономист Е. Домар развили концепцию Кейнса, рассматривающего инвестиции как фактор дохода, выдвинув в конце 40-х гг. XX в., независимо друг от друга, положение о том, что инвестиции обладают двойным эффектом: приносят доход и создают производственные мощности. В этой модели были сформулированы совокупные условия, обеспечивающие возможность поддержания устойчивых темпов развития в долгосрочном периоде.

В первой половине 50-х гг. XX в. возникло **неокейнсианство**, которое до конца 70-х гг. XX в. оставалось одной из главных концепций политики развитых западных стран. Видным представителем неокейнсианства были Р. Харрод, Э. Хансен, Е. Домар, Дж. Робинсон, Н. Калдор и др. Неокейнсианство представляет разновидность макроэкономических концепций, отличающихся по целям и методам макроэкономической политики. В теории оно акцентирует внимание на проблемах экономической динамики и экономического роста, ратует за постоянное и прямое государственное регулирование экономики. Его проблематика теории сместилась от теории занятости к теории экономического роста. Методология неокейнсианства отличается макроэкономическим подходом к исследованию проблем воспроизводства, позволяющим выявить общие количественные зависимости процесса воспроизводства. Одновременно оно расширило и углубило теорию воспроизводства Кейнса, в частности его теорию мультипликатора, выдвинув теорию акселератора.

В условиях «монетаристской революции» последних десятилетий в неокейнсианстве усилилось и выделилось как самостоятельное его левое течение, получившее название **посткейнсианства** (Робинсон, Калдор, Страффа и др.), его представители фундаментально критикуют неоклассическую традицию, акцентируя роль в рыночной экономике неопределенности, монополий, несовершенной конкуренции и т. д. Посткейнсианцы выдвигают необходимость проведения «политики доходов» со стороны государства с целью сбалансирования сферы распределения.

Посткейнсианство сложилось в результате слияния двух течений кейнсианской теории: 1) критиков ортодоксального кейнсианства, сторонниками которого были Дж. Р. Хикс, Э. Хансен, П. Самуэльсон и др., и 2) сторонников левого кейнсианства (Дж. В. Робинсон, П. Страффа, Н. Калдор и др.). В качестве основного средства увеличения совокупного спроса они рассматривали повышение заработной платы, проведение сильной социальной политики, ограничение монопольной власти и т. п. Взгляды левых кейнсианцев вобрала в себя некоторые аспекты институционализма, монетаризма и марксизма. В институционализме их привлекает теория рынков и ценообразования, в монетаризме — проблема денег и денежно-го обращения, в марксизме — проблема воспроизводства.

Неоклассический синтез. Синтез (греч. *synthesis* — соединение, сочетание, составление) — соединение различных элементов, сторон объекта в единое целое (систему), которое осуществляется как в практической деятельности, так и в процессе познания. В этом значении термин «синтез» противопоставляется анализу, с которым он неразрывно связан. Термин «синтез» применяется в различных науках (химии, физике, биологии, психологии, философии, экономике и др.). Здесь он рассматривается в экономическом смысле,

в частности в аспекте соединения неоклассической и кейнсианской теорий. В этом плане понятие «синтез» фиксирует, что теория Кейнса вполне совместима с теорией, которую он именовал «классической» и с которой он боролся.

В иностранной и отечественной экономической литературе даются неоднозначные трактовки «неоклассического синтеза». Так, американский экономист П. Самуэльсон пишет, что «неоклассический синтез — это сочетание здорового ядра современной теории распределения дохода с классическими экономическими принципами». Известный советский экономист И. М. Осадчая неоклассический синтез характеризует как соединение кейнсианской теории «эффективного спроса» и неоклассической теории производства и распределения. Из двух вышеприведенных определений «классического синтеза» предпочтительнее как более четкая дефиниция И. М. Осадчей. Начало неоклассического синтеза относится к первому периоду кейнсианства. Считается, что идея о синтезе кейнсианского и неоклассического направлений была выдвинута британским экономистом Джоном Ричардом Хиксом (1937) и американским экономистом Франко Модильяни (1944), которые рассматривали работу Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936) как частный случай неоклассической теории. Кейнс, в свою очередь, неоклассическую теорию также характеризовал как частный случай «общей теории занятости», а свою теорию — как «умеренно-консервативную».¹

Тенденция к синтезу макроэкономического анализа четко обнаружилась в 50–60-е гг. XX в. Видным пропагандистом неоклассического синтеза был американский экономист Пол Антони Самуэльсон (р. 1915), который многократно перерабатывал свой учебник «Экономикс: введение и анализ» (особенно 3-е издание — 1955 г.) с тем, чтобы достичь, по его выражению, «великого неоклассического синтеза».

Какую цель преследует неоклассический синтез?

- ◆ Прежде всего ставилась идеологическая цель — преодолеть разделение буржуазной экономической теории и создать единое экономическое направление, противоречащее марксизму.
- ◆ Требовалось создать теоретическую базу государственно-монополистического регулирования капиталистической экономики, обеспечивающую практическую значимость этих направлений.
- ◆ Необходимо было элиминировать кризисные процессы в капиталистической экономике (безработицу, инфляцию и т. п.).

Что сближает кейнсианцев и неоклассиков?

- ◆ Единство предмета анализа, его сущность, заключающиеся в количественных функциональных зависимостях воспроизводства капитала, т. е. единство предмета исследования.
- ◆ Схожесть теоретических и методологических позиций. Кейнсианцы, например, признают и даже используют психологический метод, предельный анализ неоклассиков.
- ◆ Оба направления выражают интересы буржуазии, хотя и различных ее фракций.
- ◆ Двигателем синтеза выступает рост обобществления производства и обострение противоречий капиталистического воспроизводства.

Что разъединяет кейнсианцев и неоклассиков?

- ◆ Кейнсианцы отрицают ключевую концепцию неоклассиков о способности рыночного механизма обеспечить нормальное функционирование экономики капиталистического общества.
- ◆ Кейнсианцы основной упор делают на анализе проблем «эффективного спроса»; неоклассики — на факторах, определяющих оптимальный объем производства. Иными

¹ Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Т. 2. — М.: Эконом, 1991. С. 452.

словами, у них различная «специализация», в частности в теории экономического роста.

- ◆ Кейнсианская концепция общего экономического равновесия является макроэкономической, а неоклассическая — микроэкономической.
- ◆ Кейнсианцы исходят из отрицания свободной конкуренции; неоклассики, наоборот, признают свободную конкуренцию.
- ◆ В неоклассической модели общего экономического равновесия центральное место занимают цены и рынок, в кейнсианской модели — цены не являются идеальным механизмом, обеспечивающим равновесие спроса и предложения.
- ◆ Кейнсианцы характеризуют неоклассическое направление как частный случай «общей теории занятости», неоклассики, в свою очередь, рассматривают кейнсианскую теорию, в частности основной труд Кейнса, в качестве частного случая неоклассической экономической теории.
- ◆ Кейнсианцы выражают интересы умеренно-консервативной, неоклассики — реакционно-консервативной фракции буржуазии.

Осуществим ли синтез?

Поскольку цель неоклассического синтеза не реализована, ибо кризисные явления и процессы не исчезли, а даже нарастают, то вытекает вывод о том, что синтез не состоялся, потерпел фиаско. Да иного и не дано, поскольку между кейнсианской и неоклассической экономическими теориями и методологиями, несмотря на ряд схожих позиций, существует своего рода водораздел, который вряд ли может быть окончательно преодолен. В связи с этим вполне объяснимо поведение П. Самуэльсона, активного сторонника неоклассического синтеза. Если в 3-м издании своего учебника «Экономикс: введение в анализ» (1955) он утверждал, что этот синтез устранил брешь между макроэкономикой и микроэкономикой и сведет их к взаимодополняемому единству, то после 6-го издания (1964), как замечает американский экономист Дж. Фейвел, он все реже упоминал об этом термине, а в последующих изданиях неоклассический синтез постепенно исчез.

Таким образом, неоклассический синтез заранее был обречен, потому что создавался на несостоятельной основе и опирался на ненаучные теоретические построения, отрицающие антагонизм буржуазного общества. Борьба между кейнсианцами и неоклассиками по вопросу признания или непризнания государственного вмешательства в капиталистическую экономику является лишь формой, а в сущности же речь идет о борьбе различных фракций буржуазии за свои интересы, которые совместить невозможно.

Институционально-социологическое направление (институционализм) — одно из основных направлений современной экономической мысли, рассматривающее экономику как неравновесную систему, все главные структуры которой испытывают систематические социальные трансформации. Это направление возникло на рубеже XIX и XX вв. в ведущей капиталистической стране, США, в период вступления американского капитализма в стадию империализма. Большое распространение институционализм получил в 20-е гг. XX в. Представителями раннего институционализма, кроме его основоположника Торстена Веблена (1857–1929), были американские экономисты У. Митчелл, Дж. Коммонс, А. Берли, Э. Богарт, У. Гамильтон, Г. Мина, Р. Тагнелл.

Представителями современного институционализма, или неинституционализма, являются видные американские ученые Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, У. Ростоу, О. Тоффлер, Р. Хейлбронер, шведский экономист Г. Мюрдаль, французский экономист Ф. Перру и др.

Термин «институционализм» связан с двумя понятиями: «институция» — установление, обычай, порядок, принятый в обществе, и «институт» — закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения.