

Вопрос 1

Предмет и метод истории экономических учений

История экономических учений занимает большое место в системе экономических наук. Дополняя экономическую теорию, она вместе с тем несет самостоятельную нагрузку. В литературе принято следующее определение предмета этой науки: *история экономических учений изучает исторический процесс возникновения и развития основных систем экономических взглядов ученых различных исторических периодов.*

Из этого следует, что анализ возникновения и развития экономических учений охватывает весь исторический процесс общественного развития, все исторические эпохи, начиная с рабовладельческого общества. При изучении этой науки следует различать кумулятивный и эволюционный взгляды на историю экономических воззрений.¹ Согласно **кумулятивному** взгляду, более поздние экономические теории являются улучшением старых. В них решаются некоторые не решенные ранее задачи, устраняются ошибки предшественников, формулируются новые проблемы. Поэтому старые теории нужны в основном для улучшения понимания новых.

Другой, **эволюционный**, взгляд исходит из того, что закономерности экономической жизни не остаются неизменными, они существенно модифицируются во времени. Поэтому в исторически разное время экономисты изучают различную экономическую реальность и новые экономические теории не могут быть простым улучшением старых. Результаты эволюционных изменений обычно непредсказуемы. Поэтому то, что не представляет особого интереса в одно историческое время, может представить значительный интерес в другое. И тогда старая экономическая идея может оказаться неожиданно привлекательной для тех, кто пытается создать новые модели для новых способов экономического поведения.

История экономических учений будет в этом случае пониматься не как процесс последовательных улучшений, а как набор возможных альтернативных способов объяснения, ценность которых изменяется с течением времени. Эволюционный метод предпочтительнее по сравнению с кумулятивным.

Метод изучения экономических учений основан на экспериментах, обработке фактов путем индукции или дедукции с применением

¹ См.: Костюк В. Н. История экономических учений: Курс лекций. — М.: Центр, 1997. — С. 9–10.

анализа и синтеза. Однако поскольку эксперименты в экономике носят ограниченный характер, а темпы эволюционных изменений значительно превосходят темпы изменений в природе, в данном предмете особенно важны статистическо-временной и историко-модельный подходы. История экономических учений имеет самую тесную связь с экономической теорией.

Во-первых, исторический процесс развития экономической истории составляет основу предмета истории экономических учений.

Во-вторых, история экономических учений прослеживает историю зарождения и развития экономической теории, возникшей первоначально как политическая экономия.

Зарождение политической экономии как особой, самостоятельной науки относится к XVI в. и связано с утверждением на Западе эры капитализма. Однако интерес к экономическим вопросам появляется значительно раньше возникновения политической экономии. Большое внимание им уделяют в своих философских произведениях уже авторы, жившие в рабовладельческом обществе, а затем, в период феодализма, — писатели-богословы. На протяжении столетий периодически изменялось понятие **предмета** экономической теории.

Первые представители политической экономии выступали с защитой интересов торговой буржуазии, которая в силу преобладания мелкого ремесленного производства в то время занимала преимущественное положение по сравнению с промышленной буржуазией. Они создали первую школу политической экономии, вошедшую в историю экономических учений под названием меркантилизма. Политическая экономия рассматривалась ими как наука о торговом балансе, предусматривавшем превышение вывоза товаров над их ввозом.

В XVIII в. и в первой половине XIX в. предметом экономической науки было изучение «природы и причин богатства народов» (А. Смит). В середине и в последней четверти XIX в. существовали альтернативные понимания ее предмета — марксистское и маржиналистское. С позиций марксизма, предметом политической экономии являются производственные отношения (по производству, распределению, обмену, потреблению). С позиций маржинализма ее предмет — человеческое поведение, преследующее определенные конкретные цели (например, получение максимально возможной прибыли) и использующее ограниченные альтернативные ресурсы.

Изменение представлений о предмете экономической теории связано, с одной стороны, с идеологической ориентацией исследователя, с другой — с подвижностью и изменчивостью самого объекта ана-

лиза экономической теории — хозяйственной деятельности людей, параллельно с изменениями которой уточняются научные выводы и представления о ее предмете. Поэтому экономические учения не могут похвастаться долгожительством. В их подвижности и многообразии читатель убедится, проследив экономические учения от античности до наших дней, рассмотренные в последующих вопросах.

Вопрос 2

Экономическая мысль Древней Греции и Древнего Рима

Экономическим строем Древней Греции и Рима являлось античное рабство, существовавшее с начала первого тысячелетия до н. э. по IV в. н. э. и достигшее расцвета в V в. до н. э. Экономические воззрения античного рабства носили спорадический и наивный характер и еще не представляли собой целостную систему. Наибольшую роль в истории экономических учений **Древней Греции** сыграли известные мыслители Ксенофонт, Платон и Аристотель.

Считается, что первым стал употреблять термин «экономия» ученик Сократа, греческий мыслитель **Ксенофонт** (430–355 гг. до н. э.). Он составил руководство по управлению домашним хозяйством рабовладельца под названием «*Экономикос*» (от греч. «*ойкос*» — дом, «*номос*» — закон), что можно перевести как «домострой», т. е. искусство (законы) управления домашним хозяйством. Ксенофонт писал, что *экономия — это наука, при помощи которой можно обогащать свое хозяйство. Источник богатства он видел в домоводстве и сельском хозяйстве*, а ремесло, торговлю и ростовщичество отвергал как недостойные виды деятельности. «*Экономикос*» многие столетия служил целям изучения натурального хозяйства рабовладельца. Основной целью хозяйственной деятельности Ксенофонт считал обеспечение производства полезных вещей, т. е. потребительных стоимостей. «*Домострой*» содержал многочисленные советы рабовладельцам в области хозяйственной деятельности. Их уделом являлось управление рабами, но ни в коем случае не физический труд. Ксенофонт выражал презрение к физическому труду, квалифицируя его как занятие, пригодное только для рабов. Ксенофонт одним из первых среди мыслителей древности уделил большое внимание вопросам разделения труда, рассматривая его как естественное явление и как важное условие увеличения производства потребительных стоимостей. Он близко подошел к принципу мануфактурного разделения труда и впервые указал на взаимосвязь между развитием разделения труда и рынком. По его мнению, от объема рынка зависело выделение профессий. Будучи защитником натурального хозяйства, Ксенофонт вместе с тем считал полезным развитие торговли и денежного обращения, признавал деньги как необходимое средство обращения и концентрированную форму богатства. Осуждая деньги как торговый и ростовщический капитал,

он рекомендовал накапливать их в качестве сокровищ. Будучи идеологом натурального хозяйства, он не придавал особого значения меновой стоимости. Ценность вещи ставилась им в зависимость от полезности, а цена объяснялась движением спроса и предложения.

Особый интерес вызывают экономические идеи древнегреческого философа **Платона** (427–347 гг. до н. э.). Наиболее известна его работа «Политика или государство», в которой он создает проект идеального государства. Платон рассматривает государство как сообщество людей, порожденное самой природой, и впервые высказывает мысль о неизбежности деления государства на две части: на богатых и бедных. В идеальном государстве Платона свободные люди делились на три сословия: 1) философов, призванных управлять государством; 2) воинов; 3) землевладельцев, ремесленников и мелких торговцев. Рабы не включались ни в одно из этих сословий. Они приравнивались к инвентарю, рассматривались как говорящие орудия производства. Философы и воины составляли высшую часть общества, о которой Платон проявлял особую заботу. Он предлагал обеспечить им обобщественное потребление, т. е. создать некий «аристократический коммунизм».

Наибольший вклад в развитие экономической мысли Древней Греции внес величайший мыслитель античности **Аристотель** (384–322 гг. до н. э.). Будучи учеником Платона по Академии, Аристотель не разделял, однако, платоновского идеализма и шел к материализму.

Аристотель известен как воспитатель наследника престола Македонии — знаменитого Александра Македонского. Будучи сторонником рабовладельческой демократии, Аристотель оправдывал деление людей на рабов и свободных. По его мнению, свобода была уделом лишь эллинов, иностранцы могли быть только рабами. Граждан Греции он делил на пять групп: земледельческий класс, класс ремесленников, торговый класс, наемные рабочие, военные. Рабы приравнивались к вещам. Аристотель имел обыкновение рассуждать с учениками о мироздании, прогуливаясь с ними в саду, поэтому учение Аристотеля называют школой перипатетиков («прогуливающихся»). Заслуга Аристотеля-экономиста состоит в том, что он первым установил некоторые категории и закономерности экономии. К ним можно отнести следующие положения:

- воспользовавшись терминологией, предложенной Ксенофонтом, он наполнил понятие «экономия» научным содержанием. По Аристотелю, экономия — это естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством продуктов. Наряду с «экономией» он разглядел явление, называемое им «хрематистикой»

(греч. «*хрема*» — имущество, владение), т. е. *искусство наживать денежное богатство*. «Экономия» и «хрематистика» вместе составляют учение о богатстве. Если экономия связана с производством продуктов, то хрематистика — с движением денег, с вложением и накоплением капитала. Это была первая в истории науки попытка анализа капитала;

- Аристотель стремился выяснить, что лежит в основе равенства обмениваемых товаров. По его мнению, обмен не может иметь места без равенства, а равенство — без соизмеримости. Участвующие в обмене потребительные стоимости обладают чем-то общим. Но суть этого «общего» он не мог объяснить;
- Аристотель сделал попытку разобраться в свойствах товара, в сущности и функциях денег.

Для Аристотеля, как и для Ксенофонта, идеалом оставалось натуральное хозяйство. Однако в отличие от Ксенофонта Аристотель не только допускал товарно-денежные отношения, но и пытался их исследовать.

Оценивая заслуги греческих мыслителей, можно сделать следующие **выводы**.

1. Объектом их интереса было полунатуральное рабовладельческое хозяйство. Исследование зарождающихся в обществе товарно-денежных отношений не было специальным, оно носило случайный характер.
2. Принципы организации и управления рабовладельческим хозяйством впервые в мире оформлены греческими учеными в учение под названием «экономия».
3. Воззрения античных мыслителей еще нельзя назвать наукой. Они образуют лишь ее теоретические исходные пункты, в которых, однако, прозорливо названы два важных положения: необходимость исследовать *законы* ведения хозяйства и пути увеличения его *богатства*.

Экономическая мысль античного мира получила дальнейшее развитие и завершение в **Древнем Риме**. Важнейшей проблемой Рима являлись вопросы рабства, его оправдания, организации и методов ведения крупных рабовладельческих хозяйств (латифундий). Этими проблемами занимались Катон Старший, Варрон, Колумелла.

Катон Старший (234–149 гг. до н. э.) являлся крупным землевладельцем и в своем труде «Землевладение» защищал интересы рабовладельческого хозяйства, тесно связанного с рынком. Он рекомендовал

«меньше проживать и больше наживать». Прибыль Катон рассматривал как избыток над стоимостью. Для получения высокой прибыли он советовал «спокойно выжидать высоких цен». Катон был врагом применения наемного труда. Он стремился обеспечить доход за счет рабов и уделял много внимания организации их труда. Автор относил рабов к орудиям производства, рекомендовал содержать их в строгости, жестоко наказывать за малейшие проступки, поддерживать в их среде рознь и разжигать конфликты. Его идеалом было в основном натуральное хозяйство, обеспечивавшее прежде всего свои потребности. Однако не исключалась торговля, призванная реализовывать часть продукции и приобретать то, что не могло производиться собственными силами.

Разработку проблем латифундийского хозяйства в I в. до н. э. продолжил римский ученый **Варрон** (116–27 гг. до н. э.). Его взгляды изложены в трактате «О сельском хозяйстве», где он высказывает серьезную тревогу о судьбах рабовладельческого хозяйства. Автор ищет пути укрепления экономики в развитии не только земледелия, но и скотоводства, в применении агрономической науки, росте интенсивности производства, совершенствовании методов эксплуатации рабов, использовании материальной заинтересованности и т. д.

Кризис рабовладения отразил в своем сочинении «О сельском хозяйстве» **Колумелла** (I в. н. э.). Он писал о крайне низкой производительности рабовладельческого труда, о том, что рабы плохо относятся к работе, воруют, обманывают землевладельцев, уничтожают инвентарь. Картина, нарисованная Колумеллой, свидетельствует о том, что экономика рабовладельческого общества находилась уже в состоянии кризиса, который продолжал углубляться. В поисках выхода из кризиса Колумелла ставит вопрос об отказе от рабского труда и использовании колоннов.

Борьбу безземельных и малоземельных крестьян против латифундистов обосновали и возглавили братья **Тиберий** (163–132 гг. до н. э.) и **Гай** (153–121 гг. до н. э.) **Гракхи**. Требуя ограничения крупного землевладения и наделения землей безземельных и малоземельных крестьян, они предлагали осуществить такую реформу в рамках рабовладельческого строя и таким путем укрепить его.

Вопрос 3

Экономические идеи античного христианства

Раннее христианство (I–II вв. н. э.) не создало специальной экономической теории. Оно возникло в период упадка римского рабовладельческого общества и отразило стремление беднейших слоев населения осуществить социальное переустройство и избавиться от рабства и нищеты. По своим идейным истокам христианство представляло собой сплетение трех направлений идеалистической философии. К ним относились:

- воззрения Платона, по мнению которого вещи — это образы идей, имеющие своим источником абстрактную идею, т. е. бога;
- неоплатоники, глава которых александрийский еврей Филон превратил еврейского бога Ягве в христианского Бога-Отца;
- стоики, которые считали активным началом бога, а пассивным — материю.

Христианство отнюдь не было создано вождами и пророками, напротив, это было массовое движение угнетенных народных масс, к которым принадлежали вольноотпущенники, мелкие крестьяне, изнывавшие под ярмом долговой кабалы, и главным образом рабы. Отчаянное и безысходное положение этих людей порождало стремление отречься от мрачной действительности и питало мечты о будущем Царстве Божьем, о Боге, который пострадает за грехи человеческие и установит господство блаженства и покоя. Христианство привлекало в свои ряды всех рабов независимо от их происхождения. Оно готово было принять также и свободных независимо от их общественного положения и происхождения. Поэтому христианство вытеснило национальных богов и стало мировой религией. Оно стало распространять учение о том, что помазанник Божий (на древнегреческом языке помазанник — Христос) спустится на землю и установит «тысячелетнее» царство всеобщего блаженства, где все будут равны между собой. Таким образом, можно утверждать, что раннему христианству принадлежит заслуга первой постановки вопроса о равенстве между людьми. Ни в первобытных обществах, ни в античной демократии равенства не существовало. Учение раннего христианства о равенстве (в религиозной оболочке) отражало стремление к подлинному действительному равенству обездоленных, угнетенных людей, в первую очередь — рабов. На этой религиозной почве возникли древнехристианские общины, которые госу-

дарство подвергало гонению, так как они состояли из «меньшей братии». В ответ на преследования общины вынуждены были объединяться, в результате чего у них стала возникать общность имущества. В связи с этим раннее христианство стало проповедовать потребительский коммунизм. В его учении можно найти много данных, характеризующих экономические идеи угнетенных классов. Характерной особенностью раннего христианства является признание физического труда основной и почетной деятельностью человека. Главный тезис, имеющий отчетливое экономическое содержание, такой: «Каждый получит награду по своему труду» (Первое послание Павла к Коринфянам). Позже его использовали социалисты. Христианство признавало частную собственность на средства производства, но выступало с отрицанием богатства и воровства: «Скорее верблюд пройдет через игольное ушко, чем богатый в Царство Небесное» (Евг. от Матфея). «Если хочешь быть совершенным, пойди продай имение твое и раздай нищим» (Евг. от Матфея). «Давай взаймы, ничего не ожидая взамен» (Евг. от Луки). Раннее христианство требовало отказа от семьи, домашнего хозяйства и обещало уничтожить бедность путем распределения внутри общины средств потребления. Следует отметить, что в Римской империи богачи, подобно неимущим свободным, были так же бесправны по отношению к императору, как рабы по отношению к рабовладельцам. Поэтому богатые люди стали вступать в общины. Так образовался союз церкви с аристократией. В связи с этим христианская идеология стала изменяться. Церковь заменила учение о тысячелетнем царстве на земле идеей равенства всех перед Богом — «братством во Христе», учением о наступлении царства всеобщего блаженства на небе, после смерти. Она пересмотрела свое отношение к богатству и, вместо общности имущества, потребовала благотворительности, т. е. передачи в распоряжение общины только излишков. Христианство постепенно превращалось в большую силу, с которой приходилось считаться языческим императорам, и поэтому в начале IV в. оно было признано *государственной религией*.

Вопрос 4

Экономическая мысль Древней Азии

На территории Древней Азии в IV тысячелетии до н. э. возникли первые рабовладельческие государства. Особенностью восточного рабства явилось существование не только частной собственности рабовладельцев, но и активное участие государства в закабалении населения и распространении долгового рабства. Государство решало масштабные хозяйственные задачи, к которым относились:

- создание ирригационных систем;
- регулирование натурального хозяйства посредством правовых мер;
- регламентация ссудных и торговых операций;
- расширение масштабов собственности государства в хозяйственной и иных сферах деятельности.

Выполнение государством столь обширных функций дает основание называть восточные цивилизации «азиатским способом производства».

О зарождении и развитии экономических идей Древней Азии можно судить по экономическому устройству Древнего Египта, Вавилонии, Китая и Индии. Общей характерной особенностью философов этих стран являлась защита натурального рабовладельческого хозяйства. Зарождающиеся товарно-денежные отношения рассматривались ими лишь чисто эмпирически, а не как объективная закономерность.

Самыми ранними в истории человечества памятниками экономической мысли стали документы, появившиеся в **Древнем Египте**. Один из них под названием «Поучение гераклеопольского царя своему сыну» появился в XXII в. до н. э. В нем указывается, что «правила» государственного управления и руководства хозяйством столь же важны, как и всякая иная область деятельности государства. Главная идея другого документа, «Речение Ипусера», датирующегося началом XVIII в. до н. э., состоит в обосновании недопущения неконтролируемого роста ссудных операций и долгового рабства во избежание обогащения «простолюдинов» и возникновения в стране гражданских волнений.

Интересна экономическая мысль **Древней Вавилонии**. В XX в. до н. э. в этой стране появились законы царя Эшнунны, в которых толковался широкий круг хозяйственных вопросов. Наиболее значительным памятником Вавилонского царства является Кодекс законов царя

Хаммурапи (1792–1750 гг. до н. э.). Законы охраняют экономическую основу рабовладельческого строя — частную собственность, считают ее незабываемой; покушение на частную собственность карается смертной казнью либо обращением виновного в рабство. Деление общества на рабов и рабовладельцев считается вечным и естественным явлением. Рабы приравнивались к имуществу рабовладельцев, поэтому тот, кто пытался увести к себе чужого раба, тоже подвергался смертной казни.

Основу экономики Вавилонии составляло натуральное хозяйство. Однако в законах Хаммурапи обращалось внимание на развитие товарно-денежных отношений и назывались меры, способствовавшие расширению торговых сделок.

Экономическая мысль **Древнего Китая** связана с философией Конфуция (551–479 гг. до н. э.) и идеями популярного в IV–III вв. до н. э. коллективного трактата «Гуань-цзы».

В экономике страны в бытность Конфуция происходили существенные сдвиги, связанные с разложением первобытнообщинного строя и становлением рабовладения. Пришло в упадок земледелие, разрушались общинные связи, нарастала имущественная дифференциация, укреплялись позиции частных рабовладельческих хозяйств, расширялись товарно-денежные отношения, усиливалось купечество. Конфуций одним из первых создал учение о естественном праве. Он исходил из того, что в основе общественного устройства лежит божественное начало. Оно определяет судьбу человека и общественный порядок. Деление общества на «благородных», составляющих высшее сословие, и «простолоудинов» (низших), уделом которых является физический труд, Конфуций считал естественным. Экономические взгляды Конфуция были противоречивы. Рабовладение у него совмещалось с сохранением старых патриархальных порядков, отношений кровного родства. В условиях обострившихся социальных противоречий Конфуций искал пути достижения социального «равенства» при сохранении рабовладельческих порядков. Предложенный философом консерватизм общественного устройства на долгие годы утвердился в китайском обществе.

Экономическая мысль **Древней Индии** встречается уже в древнейших памятниках — ведах, содержащих молитвы, гимны, заклинания. Они создавались в I тысячелетии до н. э. и отражали начавшееся разложение первобытнообщинного строя и формирование рабовладения. Развитие экономической мысли Индии содержалось также в литературно-религиозных памятниках, к числу которых относятся знамени-

тые «Законы Ману» — свод предписаний, ниспосланных людям «божественным законодателем». В них устанавливались формы превращения свободного человека в раба, обосновывалась брахманская концепция экономической политики государства, на которое возлагалось обеспечение доходов, регламентация хозяйственной деятельности и т. п.

Выдающимся экономическим памятником Древней Индии является трактат «Артхашастра», автором которого был советник царя Чандрагупты I брахман Каутилья (конец IV — начало III вв. до н. э.).¹ Этот документ создавался как наставление для царя, но по своему содержанию вышел за рамки свода советов. «Артхашастра» характеризует социально-экономическое и политическое устройство страны, содержит богатый материал, иллюстрирующий развитие экономических идей. В нем описывается состояние экономики страны и основные занятия населения. Главной отраслью было земледелие. Наряду с ним развивались ремесла, торговля, строительство и проведение оросительной системы. В документе содержатся сведения об общественном разделении труда, обмене и торговле. Большое внимание уделяется толкованию экономической роли государства: доказывается необходимость его вмешательства в экономическую жизнь страны.

¹ Подробно см.: *Титова Н. Е.* История экономических учений. — М.: Владос, 1997. — С. 8–9.

Вопрос 5

Экономическая мысль Средневековья: общий обзор

Эпоха Средневековья охватывает большой исторический период: в Западной Европе — с V в до буржуазных революций XVII–XVIII вв., в России — с IX в. до реформы 1861 г. Экономическая мысль Средневековья тесно связана, с одной стороны, с экономической политикой государств, рассчитанной на поддержание федерального порядка, с другой — с деятельностью церкви. Защитники интересов феодалов, в том числе государство и церковь, отрицательно относились к торговле и ростовщичеству. Натурально-хозяйственная ограниченность производства считалась преимуществом и выдавалась за социальную добродетель.

Особенно велика в средние века была роль церкви, а духовенство являлось единственным образованным классом, поэтому экономическая мысль облекалась в религиозную оболочку, а литература Средних веков носила богословский характер, выраженный в экономических учениях католицизма. Католическая церковь, обладая колоссальными богатствами и земельной собственностью, отстаивала свои позиции с помощью церковных правил, так называемых канонов церкви. Она широко использовала для феодальных целей произведения греческих философов, в особенности Ксенофонта, Платона, Аристотеля.

Канонистам был известен «Экономикос» Ксенофонта, они ссылались на него при определении задач экономии. В предмет средневековой экономии входили вопросы организации и управления феодальным поместьем и тем самым вопросы сельского хозяйства, поэтому экономия являлась одной из наук, признанной католической церковью. Под влиянием развития товарно-денежных отношений, роста городов канонисты стали уделять большое внимание вопросам товарного производства, обмена, денег, ростовщичества.

Завершителем взглядов канонистов и одним из крупнейших представителей экономической мысли Средневековья стал итальянский богослов **Фома Аквинский** (1225–1275). Он родился в аристократической графской семье, с самой молодости вращался среди католических монахов, в 1257 г. защитил в Парижском университете написанную на богословскую тему докторскую диссертацию, позднее был профессором Болонского университета. Сочинение Фомы Аквинского «Сумма богословий» стало энциклопедией католицизма и до сих пор широко используется Ватиканом. Богослов рассматривал такие экономиче-

ские проблемы, как общественное разделение труда, собственность, торговля, «справедливая цена», прибыль, земельная рента, процент. *Общественное разделение труда* он характеризовал как естественное природное явление и считал, что оно лежит в основе разделения общества на сословия: крестьяне созданы для физического труда, а привилегированные сословия должны посвящать себя духовной деятельности, которая «выше» физического труда. В *частной собственности* Фома Аквинский видел основу хозяйства и полагал, что человек от природы имеет право на присвоение богатства. Поэтому собственность, приобретаемая для удовлетворения необходимых нужд, является естественным и необходимым институтом человеческой жизни.

Фома Аквинский был сторонником натурализации хозяйственной жизни, поэтому враждебно относился к *торговле* и *ростовщичеству*. Важное место в его учении занимает теория «справедливой цены», в трактовке которой Фомой Аквинским прослеживается двойственность. С одной стороны, «справедливыми ценами» он считает правильные цены, соответствующие трудовым затратам, а с другой — доказывает правомерность отступления от этой цены, если она не гарантирует каждому участнику обмена приличное его рангу существование. Поэтому, с его точки зрения, справедливой считается не одинаковая, а разная для различных сословий цена на один и тот же товар. Он безоговорочно оправдывал получение земельной ренты. Что касается *прибыли* и *процента*, то отношение к ним у него двойственное: с одной стороны Фома Аквинский порицает торговлю и ростовщичество, с другой — оправдывает получение прибыли и процента. Прибыль, получаемую купцами, следует рассматривать, по его мнению, как плату за труд. Уровень прибыли является нормальным, если он обеспечивает семье купца возможность жить соответственно его месту в сословной иерархии общества. Такая же двойственность видна в трактовке процента. С одной стороны, взимание процента он считает делом греховным, с другой стороны, отдавая дань времени, идет на компромисс и трактует процент как вознаграждение кредитору за риск неуплаты долга.

Особенности экономической мысли **средневековой Руси** следует искать в специфике российской цивилизации, сведения о которой содержатся в летописях, договорах, грамотах князей, церковной литературе. Важное место среди них занимает «Русская правда» — первый юридический кодекс законов Российского государства, появившийся в конце XI — начале XII в.

Наряду с юридическими документами большое значение имели так называемые «Домострои», сочинения по организации феодального

хозяйства, аналогичные по своим задачам ксенофоновскому «Экономикосу». Начало их возникновения следует отнести к XI в., когда киевский князь Владимир составил своим сыновьям наказ «Поучения», содержащий наставления по управлению своим хозяйством. На Руси было создано много вариантов «Домостроев». В XVI в. советник Ивана IV Сильвестр соединил их в наказ, вошедший в историю как «Домострой Сильвестра». В России не было рабства, поэтому русский «Домострой» — это руководство по организации феодального хозяйства, содержащее, однако, рыночные советы:

- когда и что покупать по низким ценам;
- какие товары приобретать с избытком, чтобы в случае повышения цен их перепродать;
- покупать не в кредит, а за наличные деньги, чтобы не платить процент, и т. п.

«Домострой Сильвестра» просуществовал вплоть до XVIII в. С утверждением в России капитализма он потерял свою актуальность и покинул историческую сцену.

В конце XV — начале XVI в. завершается процесс ликвидации раздробленности страны и образуется Русское централизованное государство, что способствует экономическому прогрессу, развитию товарно-денежных отношений. Наряду с наследственной собственностью бояр значительно возрастает роль поместного дворянства, экономические интересы которого выражал в XVI в. **Ермолай** — священник Московской дворцовой церкви. Позднее он постригся в монахи под именем Еразма. Ермолай-Еразм был современником Сильвестра. Но в то время как Сильвестр в своем «Домострое» заботился об интересах феодальной знати, Ермолай-Еразм пытался обратить внимание царя Ивана IV на тяжелое экономическое положение крестьян и предлагал ряд мер для улучшения их участи, а именно: освободить от денежных уплат землевладельцу и от выполнения ямской повинности, которую предлагал возложить на население городов. Его произведение «Правительница», написанное в 40-х и начале 50-х гг. XVI в., представляет собой первый в России специальный экономико-политический трактат. В нем рассматривается вопрос о создании экономической основы Русского централизованного государства. Такую основу Еразм видел в поместном землевладении служилых людей. Предложенная им реформа в области землевладения — раздача земли крестьянам и служилым людям — была направлена на укрепление государства, поэтому имела прогрессивное значение.

Период позднего средневековья (XVI–XVII вв.) отмечен разрушением в Европе феодальных отношений, географическими открытиями и разграблением колоний, возникновением мануфактур и интенсивным процессом первоначального накопления капитала. Изменения экономической жизни, вызванные утверждением капиталистической системы хозяйства, привели к существенным изменениям экономической мысли: возникли так называемые социальные утопии. Начало им положил выдающийся мыслитель-гуманист и политический деятель Англии **Томас Мор** (1478–1532). Сын богатого судьи и сам юрист по образованию, Мор занимал высокие государственные должности, но, несмотря на это, защищал обездоленный народ. В 1516 г. он написал знаменитую книгу «Утопия», положившую начало утопическому социализму и давшую ему название. Мор был первым критиком капитализма. Он осуждал английские социальные порядки, методы первоначального накопления капитала, а причину возникновения нищеты видел в частной собственности.

Другим ярким представителем утопического социализма является итальянский мыслитель **Томмазо Кампанелла** (1568–1639), выходец из беднейшего крестьянства, участник борьбы с испанской монархией, автор знаменитого сочинения «Город Солнца» (1623). Кампанелла выдвинул проект идеального утопического государства, основу которого должна составить общность имущества и натуральный тип хозяйства. Общество будущего он описывал как совокупность сельскохозяйственных общин, к работам в которых привлекаются все граждане.

Взгляды Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы не представляли собой научной теории. Это были лишь мечты о прекрасном будущем.