

# Глава 1. Теоретико-методологические основы инновационного обучения

---

## 1.1. Понятие инновационного обучения

Слово «инновация» имеет латинское происхождение. В переводе оно означает обновление, изменение, ввод чего-то нового. Понятие «нововведение» (инновация) определяется и как новшество, и как процесс введения этого новшества в практику. Впервые это понятие появилось в культурологических исследованиях и определялось как *введение некоторых элементов одной культуры в другую*. В начале XX в. сформировалась новая область знаний — наука о нововведениях, в рамках которой стали изучаться закономерности технических нововведений в сфере материального производства.

Наука о нововведениях — **инноватика** — возникла в ответ на потребности фирм в деятельности по разработке и внедрению новых услуг, идей. В 1930-е гг. в США утвердились термины «инновационная политика фирмы», «инновационный процесс». В 60–70-е гг. XX в. на Западе получают большой размах эмпирические исследования новшеств, осуществляемых фирмами и другими организациями.

Первоначально предметом изучения инноватики были экономические и социальные закономерности создания и распространения научно-технических новинок. Но довольно быстро интересы новой отрасли расширились и стали охватывать социальные новшества, и прежде всего, нововведения в организациях и на предприятиях. Инноватика складывалась как междисциплинарная область исследований на стыке философии, психологии, социологии, теории управления, экономики и культурологии. К 70-м гг. XX в. наука о нововведениях стала сложной, разветвленной отраслью знаний.

Педагогические инновационные процессы стали предметом специального изучения начиная с 50-х гг. прошлого века на Западе, а в последние десятилетия и в России.

В системе образования различают два типа инновационных феноменов: **педагогическую инноватику** и **инновационное обучение**.

Развитие **педагогической инноватики** в нашей стране связано с массовым общественно-педагогическим движением, возникновением противоречия между имеющейся потребностью в быстром развитии школы и неумением педагогов ее реализовать. В связи с этим стало необходимым осмысление таких понятий, как «новшество», «новое», «инновация», «инновационный процесс» и др.

**Инноватика в образовании** — новая отрасль научно-педагогического знания, учение о неразрывном единстве и взаимосвязи трех основных подпроцессов инновационного процесса в сфере образования: создание нового (новшеств); его освоение (восприятие, освоение, «делание своими»); применение новшеств.

**Предметом** инноватики в образовании является изучение единства создания, освоения и применения новшеств. **Центральные понятия** инноватики в образовании — *инновационный процесс* в системе образования и обучения, *инновационная деятельность, новшество, инновационная среда*, в которой происходят инновационные процессы.

**Инновационный процесс** рассматривается в трех основных аспектах: социально-экономическом, психологическом и организационно-управленческом. Эти аспекты определяют условия протекания инновационного процесса (либо препятствуя, либо способствуя ему) и общий климат. При этом инновационный процесс (все его три подпроцесса) носит характер не стихийный, а сознательно управляемый.

**Инновационная деятельность** — комплекс мер по обеспечению инновационного процесса на том или ином уровне образования и сам процесс. **Новшества** в образовании представляют собой творческую проработку новых идей, принципов.

**Педагогическая инноватика** связана с перестройкой, модификацией, усовершенствованием, изменением системы образования или ее отдельных сторон, свойств и аспектов (создание новых законодательных актов, новых структур, моделей и концепций обучения, форм интеграционных связей и т. д.).

Термин **«инновационное обучение»** как альтернатива «традиционному нормативному обучению» появился в 1978 г. в докладе группы ученых Римскому клубу. Доклад зафиксировал уже сложившиеся новые ориентации современного образования в мире и в известной мере факт появления новой системы научных психологических знаний.

Под **инновационным обучением** понимают те методы, которые позволяют конструировать учение как продуктивную творческую

деятельность и преподавателя, и учащихся, связанную с достижением социально полноценного продукта на всех этапах учебно-воспитательного процесса, сначала в совместной, а затем в индивидуальной самоорганизуемой работе (6).

Инновационное обучение противопоставляется поддерживающему, традиционному обучению. Его рассматривают как реакцию системы образования на переход общества к более высокой ступени своего развития, на изменившиеся цели образования. Инновационное обучение — это обучение, стимулирующее инновационные изменения в существующей культуре и социальной среде, выступающее в качестве активного отклика на проявляющиеся как перед отдельным человеком, так и перед обществом проблемные ситуации. Оно призвано готовить не только «человека познающего», но и «человека действующего». Причем все элементы поддерживающего обучения имеют место в инновационном, вопрос заключается лишь в определении соотношения репродуктивного и продуктивного, деятельного и творческого.

В современный период инновационные изменения идут по таким направлениям, как формирование нового содержания образования; разработка и реализация новых технологий обучения; применение методов, приемов, средств освоения новых программ; создание условий для самоопределения личности в процессе обучения; изменение в образе деятельности и стиле мышления как преподавателей, так и учащихся, изменение взаимоотношений между ними.

### Список литературы

1. *Выготский Л. С.* Педагогическая психология. — М., 2005.
2. *Выготский Л. С.* Предисловие к русскому изданию книги Э. Торндайка // Собр. соч.: В 6 т. — М., 1982. — Т. 1.
3. *Лазарев В. С., Конопкина Н. В.* Научные сообщения // Педагогика. 1999. — № 6. — С. 12–18.
4. *Лапин Н. И., Пригожин А. И. и др.* Нововведения в организациях. — М., 1981.
5. *Ляудис В. Я.* Инновационное обучение и наука. — М., 1992.
6. *Ляудис В. Я.* Инновационное обучение: стратегия и практика. — М., 1994.
7. *Ляудис В. Я.* Методика преподавания психологии. — СПб.: Питер, 2007.
8. *Ляудис В. Я.* Психология инновационного обучения в диалоге с культурно-исторической психологией Л. С. Выготского // Из-

- вестия академии педагогических и социальных наук. 1996. — № 1. — С. 6–11.
9. *Маркова А. К.* Психология труда учителя. — М., 1993.
10. *Мид М.* Культура и мир детства. — М.: Наука, 1983.
11. *Морозов Е. П., Пидкасистый П. И.* Подготовка учителей к инновационной деятельности // Советская педагогика. 1991. — № 10. — С. 88–93.
12. Психологический словарь. — М., 1997.
13. Реформирование системы начального и среднего профессионального образования РФ. Тезисы докладов на совещании в Правительстве РФ. — М., 1996. — С. 56–57.
14. *Сластенин В. А., Подымова Л. С.* Педагогика: инновационная деятельность. — М., 1997.
15. *Собкин В. С.* Учительство как социально-профессиональная группа. — М., 1996.
16. *Сорокоумова Е. А.* Обогащение сознания в процессе самопознания личности // Гуманитарное образование: проблемы и решения. — М., 2000. — С. 118–125.
17. Учитель крупным планом // Социально-педагогические проблемы учительства. — СПб., 1994.

### **Основные понятия**

**Инновация** — введение некоторых элементов одной культуры в другую, процесс введения новшеств в практику.

**Инноватика** — наука о нововведениях.

**Педагогическая инноватика** — инновации в системе образования.

**Инновационная деятельность** — комплекс мер по обеспечению инновационного процесса на том или ином уровне образования и сам процесс.

**Инновационное обучение** — методы, которые позволяют конструировать учение как продуктивную творческую деятельность и преподавателя, и учащихся, связанную с получением социально полноценного продукта на всех этапах учебно-воспитательного процесса сначала в совместной, а затем в индивидуальной самоорганизуемой работе.

## **1.2. Гуманистическая парадигма инновационного обучения**

**Парадигма** (от греч. *paradeigma* — пример, образец) — система основных научных достижений (теорий, методов), по образцу

которых организуется исследовательская практика ученых в данной области знаний (дисциплине) в определенный исторический период (3).

Понятие «парадигма» возникло в античном мире и первоначально использовалось философами для характеристики взаимодействия духовного и реального мира. В современный научный обиход оно было введено американским ученым Т. Куном, при этом содержание понятия разные авторы наполняют различными смыслами (2).

В педагогике можно выделить как минимум два типа смыслового наполнения термина «парадигма». В о - п е р в ы х , это понимание парадигмы как модели научной деятельности, совокупности норм, критериев, стандартов исследования (А. А. Арламов, Е. В. Бережнова, Н. Л. Коршунова, В. В. Краевский, В. Нургалиев и др.). В о - в т о р ы х , парадигма трактуется как основания, идеи, подходы к проектированию образовательных систем, базовые модели или стратегии образования. В такой интерпретации, как правило, используется понятие образовательной (воспитательной) парадигмы, и оно сопровождается терминами, отражающими основную направленность образования, источник и способ постановки педагогических целей: формирующая и гуманистическая (Е. В. Бондаревская), лично-ориентированная и духовно-ориентированная (Т. И. Власова), научно-технократическая, гуманитарная и эзотерическая (И. О. Колесникова), авторитарная, манипулятивная и поддерживающая (Г. Б. Корнетов), традиционно-формирующая, традиционно-развивающая, лично-ориентированная (С. В. Кулыневич), традиционалистская, рационалистическая и гуманистическая (В. Я. Пилиповский), духовная и светская (И. А. Соловцова), педагогическая, андрагогическая, акмеологическая и коммуникативная (Ю. Г. Фокин) и другие парадигмы. Таким образом, каждый исследователь вкладывает в трактовку понятия «парадигма» свой личностный смысл, опираясь на свои исследовательские задачи.

**Образовательная парадигма** — это совокупность принятых в педагогическом сообществе мировоззренческих и теоретических предпосылок, определяющих конкретные подходы к проектированию процесса образования и саму образовательную практику.

Обобщенно можно говорить о существующих в настоящее время двух основных парадигмах в педагогической науке (научно-технократическая и гуманистическая), включающих содержание образования и смыслы обучения.

**Научно-технократическая парадигма** лежит в основе традиционно-поддерживающего обучения. Она ставит своей целью доказательства

истины конкретным научным способом, проверенным опытом. Ее ценности — точное знание. Ее норма — соблюдение четких правил. Ее девиз — «Знание — сила!» Для нее характерны бинарные шкалы оценок: «да — нет», «знает — не знает», «воспитан — невоспитан», «владеет — не владеет». Эталон связан с готовностью ученика к выполнению социальной функции. Представление об эталоне и должном знании формируется на общественно-государственном уровне. Система оценок сеет сознательность и неравенство, предпочтения отдаются «сильным» на данный момент. Это снижает уровень ответственности преподавателей за подготовку учеников, а у учащихся — за качество знаний. Основа педагогической технологии — *монолог* учителя (ответы на вопросы, которые ученики не задают). Принято, что знания прибавляются только на стороне объекта педагогического процесса. Как следствие — неравенство в системе «ученик — учитель» и вообще между взрослым и ребенком.

**Суть гуманистической парадигмы** — нахождение истины. Главное — вовлечение ученика в процесс познания, поиска истины. Девиз — «Познание — сила!» Основной прием педагогической технологии — *диалог* или *полилог*. Характерная черта — богатство импровизации, сотрудничество, сотворчество с учеником, актуализация его прошлого опыта, обогащение сознания личности как учителя, так и ученика. В основе лежит любовь к ученику, рождающая у него веру в творческие возможности.

Шкала оценок успехов ученика основывается на отслеживании движения в развитии относительно своих прежних достижений, а не относительно других и не относительно заданных нормативов. Низкая оценка всего лишь точка отсчета на перспективу. Диагностика успехов не служит средством отбора и продвижения «сильных». Темп обучения в каждой дисциплине подбирается в зависимости от возможностей ученика, его динамики восприятия информации.

Становление такой парадигмы — это преодоление в теории и на практике целого ряда основных противоречий между развивающейся культурой и доминирующим пока традиционным способом обучения. А. А. Вербицкий выделил ряд таких противоречий:

- противоречие между ориентацией обучающегося на прошлые образцы общей и профессиональной культуры, опредмеченные в учебной информации, «культурных консервах», и необходимостью ориентации субъекта учения на будущее содержание жизни и деятельности, общей и профессиональной культуры;
- двойственность учебной информации: она является органической частью культуры и одновременно лишь специфической, общей и профессиональной культурой;

- противоречие между целостностью культуры и ее овладением субъектом через множество предметных областей — учебных дисциплин;
- противоречие между способом существования культуры как процесса и ее представленностью в обучении в виде статичных знаковых систем;
- противоречие между общественной формой существования культуры и индивидуальной формой ее присвоения человеком;
- противоречие между исторически сложившимся «тоталитарным», технократическим подходом к обучаемому как некому инженерному устройству, поведение которого можно модифицировать с помощью отобранной системы стимулов независимо от его желания, воли, и ориентацией современного общества на гуманистические ценности и идеалы, обеспечение условий самоопределения и самореализации каждого;
- противоречие между потребностью непрерывного развития человека в динамично меняющемся современном мире и «конечностью» (дискретностью) образования в его классическом варианте (1).

Решение проблемы гуманизации в условиях новой образовательной парадигмы предполагает понимание субъектом обучения «образа мира» и «образа себя самого» в этом мире на основе взаимосвязи двух компонентов понимания — когнитивного и личностно-смыслового (6).

Гуманистическая парадигма является основой **инновационного обучения**, ставящего во главу угла личность учащегося и ее развитие и делающего обучение личностно-ориентированным.

Можно выделить наиболее значимые черты инновационного обучения.

1. Изменение позиции учащегося в зависимости от характера учебных ситуаций: поисковый характер деятельности — ученик-исследователь; игровой характер — играющий ученик; в ситуации столкновения мнений, защиты своей точки зрения — он спорящий, принимающий решение и т. д. Таким образом обеспечивается проживание школьником учебного процесса в роли активного его участника.
2. Дидактический поиск модели обучения, ориентированной на тесную связь обучения с непосредственными жизненными потребностями, интересами и опытом школьников.
3. Обучение, основанное на рефлексивной деятельности учащихся, как в интеллектуальном, так и в эмоциональном плане способ-

ствует развитию творческого критического мышления, формированию самостоятельного опыта деятельности, определению личностных смыслов.

4. Создание дидактических условий для самоорганизации учащихся на самостоятельное познание, в связи с чем процесс обучения приобретает личностную значимость, так как формируется индивидуальный опыт, обеспечивается соотносительность его с жизненными коллизиями.
5. Обучение, способствующее реализации воспитательной функции.

Таким образом, инновационные образовательные процессы создают благоприятные условия для реализации индивидуально-личностного развития ученика в учебно-воспитательной деятельности.

Кроме того, инновационное обучение способствует формированию отношения учащихся к существующей культуре, способам накопления социального опыта и восприятию социальной системы, что в дальнейшем проявится в уровне социальной зрелости школьников в целом.

### Список литературы

1. *Вербицкий А. А., Жукова Н. В.* Проблемы гуманизации образования в условиях новой образовательной парадигмы. — Нижний Тагил, 2006.
2. *Кун Т.* Структура научных революций. 2-е изд. — М., 1977.
3. *Минияров В. М.* Педагогическая психология. — М., 2005.
4. Практическая психология для преподавателей / Под ред. М. К. Ту-тушкиной. — М., 1997.
5. Психология (словарь) / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — М., 1990.
6. *Сорокоумова Е. А.* Психология понимания в самопознании младших школьников. — Н. Новгород, 1999.
7. *Якиманская И. С.* Личностно-ориентированное обучение в современной школе. — М., 1996.

### Основные понятия

**Поддерживающее обучение** — процесс и результат такой учебной деятельности, которая направлена на поддержание и воспроизводство существующей культуры, социального опыта, социальной системы. Такой тип обучения (образования) обеспечивает преемственность социокультурного опыта, и именно он традиционно присущ как школьному, так и вузовскому обучению.

**Парадигма** — система основных научных достижений (теорий, методов), по образцу которых организуется исследовательская практика ученых в данной области знаний (дисциплине) в определенный исторический период.

**Образовательная парадигма** — это совокупность принятых в педагогическом сообществе мировоззренческих и теоретических предпосылок, определяющих конкретные подходы к проектированию процесса образования и саму образовательную практику.

### 1.3. Идеи Л. С. Выготского об инновационном обучении

**Психология инновационного обучения** руководствуется идеями Л. С. Выготского о культурно-историческом развитии человека, которые формировались в научных спорах с ведущими представителями доминирующих в начале XX в. теорий, рассматривающих проблему соотношения обучения и развития, а также проблему организации процесса обучения.

К началу 30-х гг. XX в. выделяется три основные теории обучения: *ассоциативная теория* (господствовала в конце XIX в.), *бихевиоризм* и *гештальтпсихология* (появились в начале XX в.).

Термин **«ассоциация»** был введен английским философом, педагогом Дж. Локком (1632–1757). Для него ассоциация — один из механизмов мышления. Знания согласно Локку основываются на опыте. Опыт двояк: его источники — ощущения и рефлексия (под рефлексией понимается наше восприятие того, как мы мыслим, и суждение об этом процессе). Из этих двух источников разум получает идеи — все, что является объектом человеческого мышления. Изначальных же, врожденных идей нет; человек рождается как «табула rasa» — чистая восковая доска, на которую жизнь наносит свои письмена, которые потом станут знанием. Эти идеи непосредственно соотносятся с педагогикой и позже — с проблемами психологии личности и педагогической психологией, составляя основу так называемых «теорий среды», утверждающих ведущую роль окружения и внешних воздействий на формирование психики и личности человека.

В рамках **бихевиористической концепции** Э. Торндайком была выдвинута одна из основополагающих теорий научения — теория «проб и ошибок». Э. Торндайк сформулировал основные законы научения — это законы упражнения, эффекта и готовности. Он отрицал качественное различие между навыками животного и человека и оставался при-