

Введение

Единственная настоящая роскошь — это роскошь человеческого общения.

А. де Сент-Экзюпери

Проблема общения традиционно находится в центре внимания отечественных и зарубежных социальных психологов в связи с ее значимостью для всех сфер жизнедеятельности человека и социальных групп. Человек не может жить среди людей, развиваться и творить, не общаясь. Можно сказать, что человек существует и развивается в обществе, в окружающей его группе людей, изменяет свои мысли и поведение в соответствии с ее требованиями, переживает какие-либо чувства под влиянием взаимодействия с другими участниками группы.

В широком смысле общение представляет собой совокупность совершенно разных связей между людьми. Этим обусловлена актуальность изучения процессов общения. Психология общения исследует такие процессы, как восприятие и понимание людьми друг друга; передача и получение информации, взаимовлияние; сплоченность и конфликтность. При всем разнообразии этих психологических феноменов основным источником их возникновения выступает сфера общения между людьми.

Глава 1

ОБЩЕМЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕНИЯ

Понятие общения. Общие характеристики общения

Сегодня общение стало едва ли не самым важным понятием психологической науки. Проблематика общения занимает значительное место буквально во всех разделах психологии: в общей психологии, психологии личности, дифференциальной психологии. Что же касается прикладных областей, то педагогическая психология, например, может вообще рассматриваться сквозь призму общения. Понятие общения является, на наш взгляд, ядром социальной психологии и конфликтологии, где ни одна тема не может рассматриваться без данной категории. Более того, успешность любой профессии, связанной с работой с «живыми людьми», зависит в первую очередь от умения установить контакт, наладить взаимоотношения, грамотно выслушать, точнее «услышать», человека. Именно эти вопросы являются предметом исследования психологии общения. Создается впечатление, что данный вопрос существовал вечно, а потому ответ на него, несомненно, уже дан: и да и нет. С одной стороны, знаний накоплено действительно достаточно, чтобы делать важные выводы, но попыток их обобщения сравнительно немного. С другой стороны, психология общения как наука сложилась совсем недавно. Знания по данной проблеме удивительно логично укладывались и в курс риторики, и в курс филологии, лингвистики, литературы и т. д. Вероятно, существуют неоднозначные и многогранные вопросы.

Попробуем проследить развитие понятия общения в рамках наших отечественных традиций. Известный современный специалист в данной области Е. И. Рогов выделяет **три основных этапа в становлении психологии общения.**

1. *Конец XIX — начало XX в.* Исследования В. М. Бехтерева впервые заставляют задуматься о роли общения как фактора психического развития человека и о влиянии группы на включенного в нее индивида. Но сам процесс общения — еще не предмет психологического исследования. Анализировалась лишь резуль- тативная сторона влияния общения на психические процессы и функции.
2. *Начало — 70-е гг. XX в. — этап теоретико-философского подхода.* Понятие общения использовалось для обоснования положения о социальной обусловленности, опосредованности психики чело- века. Общение считается основой такого процесса, как социализа- ция личности. В этот период общение занимает одно из ведущих мест в концепциях Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, А. Н. Леон- тьева, С. Л. Рубинштейна. Но несмотря на то, что продолжался теоретический анализ роли и функций общения в психическом развитии человека, оставались неразработанными проблемы, касающиеся психологической сущности и структуры общения, специфики ее процессуальных характеристик. Очевидно, обще- ние еще не было включено в психологический эксперимент, ко- торый был на тот момент основным методом психологического исследования. Именно на основании экспериментов делались важнейшие выводы относительно различных явлений и процес- сов, происходящих в психике человека.
3. *1970-е гг. — до нынешнего времени.* Общение рассматривается как самостоятельная область. До сих пор понятие общения ис- пользовалось как объяснительный принцип при анализе других проблем. Это период зарождения проблемы общения в психологи- ческой науке. Разработка ее связана с переходом от исследования «в условиях общения» к изучению самого процесса, его характе- ристик; проблема общения становится объектом психологиче- ского теоретического, эмпирического и прикладного исследова- ния. Именно в 1970-х гг. начинается общепсихологический анализ проблемы общения. Предметом исследования общения в психо- логии становится изучение его функций, механизмов, сторон. По мнению Б. Ф. Ломова, по своему значению для теоретических, экспериментальных и прикладных аспектов проблема общения не уступает проблемам деятельности, личности, сознания. Более того, он полагал, что психология XXI в. станет психологией обще- ния в самом широком смысле этого понимания.

Таким образом, мы видим, что одним из первых проблемных вопросов был вопрос о статусе категории общения, о включенности данного понятия в предметную область психологической науки.

Другая проблема, на наш взгляд, отражает устойчивую традицию, существующую в нашей отечественной науке, связывать понятие «общение» с категорией «деятельность». В ряде зарубежных психологических концепций существует тенденция к **противопоставлению общения и деятельности**. Э. Дюркгейм полагал, что процесс общения — это процесс духовного речевого общения. Роль преобразовательной деятельности фактически сведена к нулю, а потому формы общения в обществе статичны.

В рамках отечественных традиций существует принцип **единства общения и деятельности**. Однако связь между этими категориями понимается по-разному.

Общение можно рассматривать как один из видов деятельности. В частности, Б. Г. Ананьев писал, что «человек является субъектом труда, *общения*, познания (*курсив наш*)» (Б. Г. Ананьев, 2001. С. 269). Таким образом, общение — один из видов деятельности наравне с трудом и познанием.

А. Н. Леонтьев считал, что любые формы общения есть специфические формы совместной деятельности. В этом случае оно становится подчиненной структурой, *процессом, который порожден потребностями в совместной деятельности*. Стоит отметить, что тенденция выводить общение из деятельности появилась еще в советской психологии. Причем интересно, что здесь общение в любом случае рассматривается как «подчиненная» область или производная от деятельности.

Б. Ф. Ломов критиковал подобную точку зрения и полагал, что отношения между общением и деятельностью существенно сложнее. По его мнению, нельзя рассматривать человеческую жизнь как «поток сменяющих друг друга деятельностей» (Ломов Б. Ф., 1984. С. 245). Общение — самоценная категория, оно не всегда совершается ради потребности в совместной деятельности. Процесс общения может отражать специфическую активность человека, связанную с потребностью в контакте с другими людьми (аффилиативная потребность). Общение может быть не только средством, но и целью. Этой точки зрения придерживается и А. А. Реан, который отмечает: «Общение может выступать и в качестве *самотивированного* процесса» (Реан А. А., 2004. С. 254).

Представлениям о самомотивированности процесса общения адекватно понятие **фатического общения**, под которым понимается *бессодержательное в деятельностном плане общение, исключительная цель которого — поддержание самого процесса общения*. Такое общение инициировано не совместной деятельностью, оно осуществляется «ради себя самого».

Кроме того, важным теоретическим основанием к различению категорий «общение» и «деятельность» является их отнесенность к различным методологическим парадигмам. Деятельность традиционно связана с формулой «субъект—объект», в то время как общение есть взаимодействие, осуществляемое по формуле «субъект—субъект». Дело в том, что в общении никто из партнеров не может рассматриваться как объект, каждый из них — активный субъект этого процесса (Реан А. А., 2004).

Таким образом, *общение является самостоятельной категорией психологического исследования. Однако есть области, где общение и деятельность пересекаются, и области, где они далеки друг от друга*.

Принцип единства общения и деятельности связан с третьим проблематичным аспектом психологии общения — **разноплановостью и многозначностью определений общения**.

С точки зрения деятельностного подхода верно следующее определение. **Общение** — *это многоплановый процесс развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности*.

Большой психологический словарь (составители — Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко) дает определение, из которого следует, что общение нельзя сводить к деятельности. **Общение** — *это взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного и/ или аффективно-оценочного характера* (С. 345).

Идея о самостоятельности категории «общение» ярко представлена в концепции В. В. Знакова. Под **общением** понимается *«такая форма взаимодействия субъектов, которая изначально мотивируется их стремлением выявить психологические качества друг друга и в ходе которой формируются межличностные отношения между ними (привязанности, дружбы или, наоборот, неприязни)»* (Реан А. А., 2004).

Представляется, что в русле концепции отношений объективным будет следующее определение: **общение** — *это процесс взаимодей-*

ствия партнеров, в ходе которого развиваются, проявляются и формируются определенные отношения между ними, каждого партнера к самому себе и к совместной деятельности.

С точки зрения личностного подхода убедительным выглядит следующая дефиниция: **общение** — *это процесс межличностного, межсубъектного взаимодействия, порождаемый потребностями личности (субъектами общения), в том числе и потребностями в совместной деятельности.*

Чаще всего в психологической литературе встречается следующее определение: общение — *это процесс и результат установления контактов между людьми или взаимодействие субъектов посредством различных знаковых систем.* В Психологическом словаре под ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского (М., 1998) общение рассматривается как *сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание людьми друг друга.*

В результате можно констатировать, что адекватное определение общения — проблемная область в психологии общения. Более того, именно в дефиниции отражается понимание сущности сложного, многогранного процесса общения.

Возрастные особенности общения

Одной из первых социальных потребностей, развивающихся у человека, является потребность в общении. По мнению многих отечественных психологов (Л. С. Выготского, М. И. Лисиной), именно потребность в общении становится ведущим фактором психического развития человека.

Выделяют три основные группы мотивов, связанных с потребностью в общении:

- *познавательные мотивы* (потребность во впечатлениях);
- *деловые мотивы* (потребность в активной деятельности);
- *личностные мотивы* (потребность в признании и поддержке).

Ю. Б. Гиппенрейтер отмечает, что именно эти потребности можно проследить у новорожденного, что доказывается серией экспериментов (Гиппенрейтер Ю. Б., 1996).