

Вступление

География — это приговор.

Наполеон

Как просто и ясно можно выразить всю суть мировой геополитики в одном предложении. Испытания, выпавшие на долю России в XX веке, не случайны. Россия — это 40 % мирового запаса полезных ископаемых, это одна шестая часть суши и всего лишь 2 % населения Земли. Кому из конкурентов на мировой арене понравится такое господство? Философский вопрос.

Как только Россия вышла на международную геополитическую сцену, она тут же привлекла внимание давно застолбивших себе место на карте мира стран. С определенной периодичностью стали появляться труды в духе «Записок о Московии» австрийского посла Сигизмунда Герберштейна. Конечно, тогда у лидирующих стран Европы была вполне конкретная задача — «цивилизовать» «дремучую» Россию, обратив ее в католичество. Разного рода «мастера» пера старались так упорно, что образ России как страны, где медведи на улицах столицы зимы напролет играют на балалайках и пьют водку, сохраняется в сознании западного обывателя и по сей день.

Исторический опыт показал нашим геополитическим конкурентам, что атакой, как говорится, «в лоб» Россию не победить. Куда как выгоднее одурманить народ, а еще лучше — власть имущую элиту, которая при должном уровне морального нигилизма сама с радостью может с потрохами продать все, что только возможно.

Средства и методы информационной войны совершенствовались век от века.

Мы потеряли поражение в холодной войне. Не в последнюю очередь благодаря предателям национальных интересов, вставшим у властных рычагов управления страной после убийства Сталина.¹ Это привело к тому, что в итоге процесса деградации государства, известного под названием «перестройка», наша страна капитулировала, потеряв не только большую часть накопленного потенциала, но и территориальную целостность. Более того, утратив суверенитет, мы стали идеологическими рабами чуждых нам идеалов.

Главные действующие лица упомянутых выше процессов говорили: «Так получилось», «Время было такое». Но задумайтесь: разве нельзя было сделать иначе?

В результате под информационный удар попало целое поколение, которое в современном мире принято называть «поколением Pepsi». Собственно говоря, я и сам отношусь к этому поколению, так как ученичество мое пришлось на рубеж XX–XXI веков. Должен сказать, что результаты не всегда явной информационной войны против России налицо — большое количество молодых людей или мало интересовались своей Родиной, или вообще ничего не хотели о ней знать, довольствуясь лишь слухами и мифами.

В последние несколько лет ситуация в обществе заметно изменилась. Причиной тому стала очередная фаза информационной войны против России, с которой наши геополитические конкуренты сильно переборщили. Да и государство вновь возымело силу говорить о национальной идее, шаг за шагом отвоевывая право на политический суверенитет. Поэтому есть вера в то, что наша страна возродится и потери русской цивилизационной идентичности удастся избежать.

¹ См. лекцию д-ра филос. наук и канд. ист. наук профессора кафедры политической психологии СПбГУ А. Л. Вассоевича «Насильственная смерть Сталина и ее политические последствия» // <http://dbelyaev.ru/?p=10593>

В этой книге я попытаюсь ответить на вопросы:

- ◆ Каковы причины глобального цивилизационного конфликта?
- ◆ Какие современные средства и методы ведения информационных войн используют против нас геополитические противники?
- ◆ Кто является участником подобных войн? Какие организации, НКО, СМИ и персоналии?

Я постараюсь показать на конкретных примерах, как ведутся информационные войны; обозначить основные «черные мифы» о России, чтобы читатель был вооружен фактами воздействия на наши умы извне; указать на двойные стандарты, которые используются как повод для информационных атак на нашу страну; и предложить возможный выход из сложившейся ситуации.

При этом стоит особо отметить, что цель книги — предоставить читателю пищу для размышлений, а не убедить в каких-то конкретных идеях или положениях. Каждый волен делать собственные выводы. Мое же дело как автора — показать фактографию информационных войн. Надеюсь, что, прочитав эту книгу, вы почерпнете для себя много новой информации.

Глава 1

Информационные войны

Среди ваших знакомых наверняка есть люди, чьи взгляды на место и роль России в современном мире сформированы на основе исторических мифов, западных (и некоторых наших) кинофильмов, компьютерных игр и отрывочной информации из Интернета. Такая опасная, даже гремучая смесь мифологизированного мировоззрения часто является причиной того, что человек «стыдится своей Родины» и мечтает о жизни «где-нибудь в другой стране». Это и есть типичная жертва информационной войны. Человек, который не по своей вине стал презирать себя за то, что он русский.

Первый признак воздействия извне — полный хаос в голове. Ведь мифы в большинстве своем действуют на эмоции, сбивая человека с толку, уводя в сторону от реальных фактов, не давая увидеть реальное полотно истории. Конечно, это не исключает того, что разные люди придерживаются различных взглядов. Но когда у человека нет системы ценностей, базы знаний, он намного проще принимает любую информацию на веру.

Прежде чем мы выйдем на современное поле информационных сражений, предлагаю обратить внимание на короткую предысторию информационных войн. Разве только сегодня происходит нечто подобное? Отнюдь, информационные войны

были, есть и будут всегда. Просто на стыке XX и XXI веков они приобрели совершенно новые формы наряду с появлением качественно новых способов работы с информацией.

Давайте же совершим небольшое путешествие в историю, чтобы узнать, какую роль играла информация в войнах прошлых веков.

Из истории

Timeo Danaos et dona ferentes.

(Боюсь данайцев, даже дары приносящих.)

Вергилий. Энеида

История человечества является историей войн. От междоусобных войн Древнего Египта и до современных военных интервенций НАТО в Югославии, Ираке и Ливии, от зарождения Римской до заката Британской империи, да и историческое полотно нашей страны вдоль и поперек испещрено воронками войн. Но любая война помимо непосредственной боевой составляющей всегда имеет информационную составляющую.

Мы живем в XXI веке, который принято считать информационным. Развитие технологического прогресса позволяет большую часть работы по достижению странами определенного результата осуществлять в информационном поле. Ведь если раньше было необходимо действительно разбить врага на поле боя, чтобы потом об этом рассказать, то сегодня с помощью СМИ даже поражение можно обратить в победу. Для примера стоит привести грузинскую агрессию 08.08.08, когда западные источники информации, как по указке, на весь мир транслировали одинаковую картинку — якобы Россия напала на «мирную» Грузию. Хотя расследование причин этого конфликта ясно показало, что тогдашнее антироссий-

ское руководство Грузии в лице ее президента Саакашвили, устроив геноцид в Южной Осетии и собираясь проделать то же самое с Абхазией, руководствовалось советами своего суверена — Соединенных Штатов Америки. 9 июля 2008 года с дипломатическим визитом в Тбилиси прибыла государственный секретарь — глава Государственного департамента США Кондолиза Райс¹, а 8 августа 2008 года президент Саакашвили издал указ о ракетном обстреле российских миротворцев и начале этнической чистки осетинского народа. Операция получила название «Чистое поле»², в лучших традициях изобретших во время англо-бурской войны 1901–1902 годов тактику «выжженной земли» англичан.³

Это был пример из дня сегодняшнего, который наглядно показал всем, вне зависимости от политических взглядов, как работает система так называемых независимых мировых СМИ.

Известный, уверен, каждому читателю троянский конь, решивший исход финального эпизода Троянской войны, также является военной операцией, сопровождавшейся информационной поддержкой. Ведь, по сути, без убеждения троянцев в том, что деревянный конь является даром данайцев, последние не смогли бы преодолеть городские стены. Неслучайно латинская фраза «Timeo Danaos et dona ferentes» («Боюсь данайцев, даже дары приносящих») из поэмы Вергилия «Энеида» стала крылатой.

Вообще, каждая страна так или иначе за время своего существования обрела настоящей корой из мифов, создаваемых как внутри государства, так и за его пределами в по-

¹ Буш ожидает доклада госсекретаря США о визите в Грузию // <http://www.apsny.ge/news/1215803255.php>

² Столь циничные названия операций Саакашвили позаимствовал у своих патронов из США. Сравните, например, с названием операции США по бомбежке суверенной Ливии весной 2011 года «Рассвет Одиссея».

³ Беляев Д. Изобретатели концлагерей // Авторский блог Дмитрия Беляева // <http://dbelyaev.ru/?p=700>

литических целях. Например, вспомните мифы об отсталых народах, которые сочиняли католики во время активной миссионерско-захватнической деятельности на исконных землях Америки. Ведь никто тогда не задумывался о том, имеют ли коренные американцы право на свободное существование и собственную культуру. Нет, этнос был обвешан ярлыками, оплеван «просвещенными цивилизаторами» и подвергся настоящему геноциду, а сейчас влачит не лучшее существование в резервациях. И заметьте, никто не заикается о всеобщем равенстве и правах человека. «Так сложилось», — говорят те, кто не хочет вспоминать о былом. Разве что коренные народы Аляски живут совсем иначе, но и то преимущественно потому, что огромное влияние на их развитие в свое время оказала Россия.

Что касается самой России, то до XVI века против нее какой-либо целенаправленной информационной борьбы не велось, так как наша страна не играла на геополитической карте первостепенной роли. Несмотря на это стоит отметить уважительное отношение к российскому государству со стороны европейских держав, которое подтверждается тем фактом, что около половины всех браков русских князей и княжон рода Рюриковичей между 862 и 1237 годами было заключено с иноземными принцессами и принцами.¹

Первые негативные высказывания о России можно найти в специальных изданиях наподобие «Записок о Московии» австрийского дипломата Сигизмунда Герберштейна. Обычно в таких книгах иноземцы по возвращении домой после неудачных попыток заключить торговые или иные сделки старались описать и приукрасить только то плохое, что они видели в тогдашней России.

¹ Пчелов Е. В. Рюриковичи — уникальный историко-генеалогический феномен // Семья Рюриковичей в истории России. Материалы VII Новгородских генеалогических чтений. — Великий Новгород, 2005. С. 21–65 // http://kogni.ru/text/p4elov_rurik.pdf

Вместе с тем следует отметить, что далеко не все иностранцы оставляли подобные «мемуары». Те из них, у которых все складывалось, да и просто люди чести, такие как французский офицер Яков Маржерет, боровшийся с католиками, более трезво описывали действительность, отражая и хорошие стороны увиденного.

Но давайте перенесемся на пару веков вперед и вспомним, как оправдывали сторонники Наполеона его вторжение в Россию уже после поражения. В декабре 1812 года во французской прессе появилась фальсификация под названием «*Le Testament de Pierre le Grand*» («Завещание Петра Великого»), в 14 пунктах которой провозглашались якобы воинственные цели России по покорению мира, обозначенные Петром I.

Приводить этот текст целиком не вижу смысла, поскольку его легко найти в Интернете¹, но считаю возможным опубликовать его начало:

«Завещание.

Во имя святой и нераздельной Троицы, мы, Петр, император и самодержец всероссийский, всем нашим потомкам и преемникам на престоле и правительству русской нации.

I. Поддерживать русский народ в состоянии непрерывной войны, чтобы солдат был закален в бою и не знал отдыха: оставлять его в покое только для улучшения финансов государства, для переустройства армии и для того, чтобы выждать удобное для нападения время. Таким образом, пользоваться миром для войны и войною для мира, в интересах расширения пределов и возрастающего благоденствия России.

II. Вызывать всевозможными средствами из наиболее просвещенных стран военачальников во время войны и ученых во время мира, для того чтобы русский народ мог воспользоваться выгодами других стран, ничего не теряя из своих собственных.

¹ Например, здесь: Еремеева Ю. В. Мнимое завещание Петра I, его история и значение // http://www.historichka.ru/works/petr_I_zaveshanie/

III. При всяком случае вмешиваться в дела и распри Европы, особенно Германии, которая, как ближайшая, представляет более непосредственный интерес.

IV. Разделять Польшу, поддерживая в ней смуты и постоянные раздоры, сильных привлекать на свою сторону золотом, влиять на сеймы, подкупать их для того, чтобы иметь влияние на выборы королей, проводить на этих выборах своих сторонников, оказывать им покровительство, вводить туда русские войска и временно оставлять их там, пока не представится случая оставить их там окончательно. Если же соседние государства станут создавать затруднения, то их успокаивать временным раздроблением страны, пока нельзя будет отобрать назад то, что было им дано».

Очевидно, что целью данного «документа» является дискредитация России как государства, так как геополитические конкуренты поняли, что даже самая мощная армия не в состоянии одолеть нашу страну. Вброс указанной сфабрикованной работы для привлечения внимания высших кругов Европы можно считать знаковой точкой начала систематической информационной войны против России.

Как видно, информация всегда была мощнейшим оружием геополитической борьбы. Можем ли мы прийти к выводу, что с каждым последующим столетием значение и роль информационных войн в схватке за мировое господство только усиливались?

На мой взгляд, значение информации увеличивалось пропорционально развитию социальных связей в обществе. Чем технологичнее, совершеннее становилось информационное общество, тем более изощренные формы приобретало воздействие разных информационных полей друг на друга.

Сегодня, когда наша жизнь немыслима без того удобства в работе с информацией, которое предоставляет нам Интернет, стоит задуматься. Кто над кем имеет бóльшую власть — мы над

Интернетом или он над нами? Если все же Глобальная сеть, то является ли она такой уж безликой? Кто контролирует информационные процессы Интернета? Кто и когда создавал его, а главное — с какими целями? Ведь великое благо может, исходя из диалектики, одновременно быть и великим злом. Помните, что капля яда нередко является спасительным лекарством для больного. Но вот большая доза змеиной жидкости способна привести к летальному исходу.

Здесь мне хотелось бы провести некоторую аналогию с информацией. Проверенные и подтвержденные факты позволяют ясно увидеть картину происходящего. Если же впустить в свое личное информационное поле все сплетни, слухи и информацию спекулятивного характера, то наше сознание может превратиться в настоящий хаос, который, вырвавшись наружу, способен не только уничтожить привычный нам мир, но и оставить глубокие шрамы в душе всех последующих поколений...

Так и случилось почти 100 лет назад с нашей страной.

Почему пала Российская империя

Нынешний страшный упадок веры и нравов весьма много зависит от холодности к своим паствам многих иерархов и вообще священнического чина.

Святой праведный Иоанн Кронштадтский

Причин падения царской России называют множество — спецоперация британской спецслужбы SIS, заговор элит, заговор генералов и др. С каждой из этих версий можно во многом согласиться. Но ни один из вариантов нельзя было бы реализовать, если бы государство одержало победу в информационной войне.