

Понятие «метapsихология денег» охватывает, с одной стороны, глубинные, фундаментальные психологические процессы и явления в денежной сфере, с другой — всю психологическую концепцию денег целиком.

Именно в этом значении мы и будем употреблять приставку «мета».

Метapsихология денег является неотъемлемой частью многих инвестиционных стратегий и решений, потому что без нее совершенно невозможно понять и правильно осмыслить, откуда деньги возникают в нашей жизни, откуда они приходят, куда потом деваются и какой жизнью при всем этом живут. А без этих знаний мы никогда не сможем выстроить с деньгами нужных нам отношений.

Начать необходимо с понимания того, что же такое деньги.

Совершенно очевидно, что, прежде всего, деньги — это, к сожалению, новая всеобщая религия, которая подчинила себе все человечество некоторое время назад. То, что отношение к деньгам имеет именно религиозный характер, никто уже не отрицает. Это слишком очевидно. Конечно, религия денег находится в явном противоречии с остальными традиционными религиями, но от этого она не очень-то страдает. И как любая религия, тема денег окутана огромным количеством всевозможных «ересей» и «суеверий».

На своих тренингах и вебинарах, посвященных вопросам, связанным с деньгами, я часто прошу слушателей дать определение, что же такое деньги в их понимании. В ответ на эту просьбу они приводят разные слова и вы-

ражения, но периодически встречается указание на то, что деньги — это «грязь». Таким образом, совершенно очевидно, что тема денег для многих людей является запретной, табуированной.

Мы не будем вдаваться в религиозные и оккультные подробности. Нас интересует другой, практический, аспект метапсихологии денег. Мы примем за основу тот факт, что существует социум, общество, в котором деньги занимают определенное положение и имеют немалое значение. Деньги — явление социальное. Там, где нет социума, не может быть и денег. Как только вера во всемогущество денег утверждается законами, знаниями и происходящими в обществе процессами, возникает форма социального поклонения деньгам.

И все это влияет на образ жизни человека и его отношения с деньгами.

Чем же на самом деле являются деньги? С точки зрения современного общества, деньги представляют собой очень мощный индикатор, «лакмусовую бумажку», показывающую:

- а) насколько человек уверен в себе;
- б) насколько он способен ориентироваться в современном мире;
- в) как он умеет себя вести;
- г) как он себя реализует.

Именно так в современном обществе воспринимает деньги среднестатистический обыватель.

Нужно понимать, что при одинаковых значениях многих из этих параметров человек может зависеть от денег, а может и не зависеть, может стремиться к деньгам, а может и не стремиться. Наличие денег само по себе не

определяет человека как сильного и счастливого. В то же время отсутствие денег не делает человека слабым и несчастным.

Слабым человека делает *зависимость от денег*. Даже в том случае, если он богат. А когда человек беден и зависит от денег — он вдвойне, втройне слаб. Деньги являются видимым проявлением успешности человека, хотя стопроцентно на нее и не указывают.

Таким образом, используя психологическую терминологию, деньги — это то, что обуславливает наш уровень воли и самосознания. С учетом социальных отношений и экономики деньги — это мера обмена, мера определения стоимости того или иного блага, средство обмена и средство платежа.

В одной из последующих глав мы еще поговорим о нюансах сути денег. Здесь же нам будет достаточно понимания того, что деньги — это эквивалент, мера оценки. В понятиях личностного роста — эквивалент того, насколько мы как личности эффективны. В терминах экономики — сколько и что мы можем себе позволить, какое место в рыночном обществе занимаем.

Также деньги являются инструментом сбережения, накопления и приумножения. Вот эти четыре роли они и выполняют:

- ✓ эквивалент;
- ✓ средство сбережения;
- ✓ средство накопления;
- ✓ средство приумножения.

Конечно, большинство из нас интересуется тем, как нам приумножить то, что у нас есть. Но чтобы освоить тему приумножения, нужно прежде всего разобрать-

ся с изначальными важными моментами. Умножать можно только то, что у нас уже есть. Если у нас ничего нет — никакого умножения не получится: на что ноль не умножай — он останется нулем.

Для полного понимания картины нам придется вспомнить концепцию архетипов. Иногда мне задают вопрос: «Что возникло раньше: архетипы или деньги?» Безусловно, архетипы, потому что человек появился на свет раньше, чем деньги, точнее, раньше, чем деньги начали называться деньгами, ведь некий эквивалент и мера обмена использовались при человеческих взаимоотношениях всегда.

Собственный смысл этот эквивалент обрел не сразу. И именно к этому выводу мы приходим, когда приступаем к изучению метапсихологии денег.

Архетипы же начали действовать, как только на нашей планете появился биологический вид человека разумного.

Чтобы понять механизм действия архетипов, рассмотрим его классическую структуру, которую я традиционно называю звездой архетипов (рис. 1).

Более подробно они разобраны в материалах моего тренинга «Магия Архетипов», здесь же я заострю ваше внимание на следующих важных моментах.

Все эти архетипы присутствуют и работают абсолютно в любом человеке. И здесь возможны лишь два варианта развития событий: либо в человеке доминирует какой-либо один из архетипов, кроме Императора, либо доминирует сам Император, а все остальные архетипы находятся в гармонии и балансе между собой. Но для обретения второго варианта человеку придется проделать над собой достаточно серьезную осознанную работу.



Рис. 1. Звезда архетипов

У большинства жителей нашей планеты в поведении и сознании доминирует какой-либо один архетип, и вся работа архетипической структуры личности происходит стихийно и неконтрольно.

Каждый архетип имеет две стороны своего проявления. Рассмотрим эту двоякость.

Воин. Архетип Воина чувствует себя либо самым сильным, либо самым слабым. Проигрыш для него равносильен смерти. Архетип Воина основан на проявлении воли. И слабый Воин может запросто превратиться в Шута.

Шут. Архетип Шута может быть как слишком веселым, так и депрессивно-грустным. Шут — выражение эмоций: либо бесконечной радости, либо тяжелой меланхолии.

Маг. Архетип Мага в крайних проявлениях — либо самый умный, либо самый глупый. Он может найти отличное решение проблемы или настолько все запутать, что разобраться потом никто уже не сможет.

Хранитель. С ним тоже возможны две крайности. Он либо взвешенно спокоен, либо максимально избегает ситуаций, которые могут повлечь за собой какой-то дискомфорт. Когда хранитель переходит рамки допустимого, основная часть жизни человека проходит мимо него, остается за пределами его мира.

Крайности доминирования архетипов очень опасны. Воин, потерявший контроль, может погибнуть. Шут, проявляющий юмор, остроумие и кураж не к месту и не ко времени, ничего хорошего не добьется. Слишком «хитромудрый» Маг может, запутавшись в собственных хитрых схемах, запросто оказаться в позиции глупца. А слишком усердный Хранитель парализует нас ленью.

Главная задача Императора, которого можно также смело назвать и «режиссером», заключается в том, чтобы в нужный момент «выпускать на сцену» тот архетип, который требуется именно сейчас, который наиболее уместен в данный момент и приведет его к достижению наилучшего результата.

Император — это наша метаВоля.

В каждом из нас каждый архетип должен быть максимально развит, но вместе с тем подчинен Императору. Тогда и только тогда человек как личность будет гармоничным и сможет максимально реализовать себя. Рассмотрим, как архетипы соотносятся с нашими типичными социальными ролями.

Хранитель. У него две функции: сохранение и избегание. Люди с доминирующим архетипом Хранителя стремятся жить так, чтобы в их жизни были минимум рисков и максимум предсказуемости и понятности. Такая личность является слабой, она боится всего и вся, особенно изменений.

Больше всего к такому спокойствию тяготеют государственные служащие самого низкого уровня. Они настолько ценят свою стабильность, что часто отказываются даже от повышения по службе, лишь бы все оставалось как есть и ничего не происходило. К этому же типу личности относятся в принципе и многие специалисты, работающие по найму.

Они не хотят меняться не потому, что им хорошо и их все устраивает, а именно из-за того, что боятся изменений. Для них лучше ничего не менять, даже если изменения — к лучшему. Их основная мотивация — страх, в особенности страх перед изменениями. Они постоянно ищут для себя защиты от всего и вся, стабильности и предсказуемости.

Совершенно очевидно, что люди с доминирующим архетипом Хранителя становятся хорошими бухгалтерами. Попробуйте взять на должность бухгалтера человека-Шута или человека-Мага — распрощаетесь с деньгами в мгновение ока. Хороший бухгалтер обязан быть Хранителем, причем анекдотичная фраза: «У нас, к сожалению, появилась прибыль, и придется платить налоги» очень хорошо его описывает.

Воин противоположен Хранителю. Он тоже наемник, причем достаточно прямолинейный. Способен и стремится «пробивать» все и вся. Может быть наемником и в коммерческих, и в государственных структурах, но поскольку у него сильная воля, он нацелен на победу, построение карьеры.

Воин — всегда карьерист.

Ему нужен рост. Если основная мотивация к действию у Хранителя — это страх, то мотивация Воина — вызов и борьба. Он не может не воевать, он так себя реализует.

Конечно, Воин принимает не все вызовы, некоторые он отклоняет, чтобы не оказаться слабым, в этом ему помогает Хранитель.

Но его главная функция — постоянная борьба за то, что он считает важным и нужным. Причем борьба прямая, с открытым забралом. Если нужно «пробивать стену» — Воин будет пробивать ее любыми подручными средствами, даже если это его собственные кулаки и голова.

Архетип Воина часто толкает человека на смелые и дерзкие поступки. Для Воина очень важно действие, лень физически с ним несовместима. Неконтролируемый Воин может сломаться, выгореть и погибнуть. Воин ничего и никого не боится, идет напролом, в этом вся его жизнь. Он не может находиться в очерченных для него пределах, он всегда рвется наружу.

Маг — стратег, хитрый и изворотливый. Его мышление абсолютно нелинейно. Он может даже не иметь четкого вектора в своих действиях, но его это нисколько не заботит. Да он и не может быть другим, он постоянно работает в разных направлениях одновременно. Если Воин будет биться в стену лбом до последнего, Маг будет искать дверь или, на худой конец, трещину, которую можно расширить настолько, чтобы пролезть в нее.

Человек с доминирующим архетипом Мага всегда все усложняет. Простые схемы ему скучны. В отличие от прямолинейного Воина, Маг не может провести между двумя точками одну простую прямую линию, ему нужно обязательно разработать «многовариантную маршрутную карту».

Сплав архетипов Воина и Мага дает как высококлассных наемников, так и прекрасных «самодельных» предпри-

нимателей. Когда предприниматель — только Воин, картина его бизнеса обычно не такая радужная, какой могла бы быть, зато прямая, линейная, понятная и живая. Когда в человеке доминирует архетип Мага, он может стать очень эффективным топ-менеджером, например, коммерческим или финансовым директором.

Шут — создание веселое, не признающее никаких рамок и ограничений. Если Хранитель стремится остаться в одной точке и никуда не двигаться, Воин движется в определенную сторону, Маг — многовекторен, то Шут движется хаотически. В его движениях нет никакой логики. Она ему до тошноты противна.

Хранитель стремится к состоянию покоя, Воин рвется в бой, Маг просчитывает варианты, чтобы понимать, где он сейчас и куда ему идти дальше... Для Шута же не существует даже самого понятия «направление движения», он стремится находиться везде и при этом не быть нигде.

Шут — противник шаблонов, он вне их. Все другие архетипы работают в соответствии со своими поведенческими шаблонами. Шут ими не обладает. У него их просто нет, никогда не было и не будет. Человек с доминирующим архетипом Шута — классический образец творческой личности. Все гении науки и искусства имели и имеют доминирующий архетип Шута.

Шут не знает, не видит и не признает общепризнанных рамок. Именно поэтому он креативен, в силу своей полной нелинейности. Окружающими людьми он воспринимается как странный и ненормальный... да, он таков, и именно этим он и интересен.

Именно Шут генерирует гениальные идеи. Проблема только в том, что самому Шуту наплевать на судьбу всех своих идей. И если рядом с Шутом не окажется Мага,

даже самая лучшая идея, скорее всего, не будет воплощена в жизнь и так идеей и останется. Шут может до бесконечности упиваться сознанием своей гениальности, но он — не человек действия. И даже не человек стратегии.

Так в нашем социуме реализуются социальные роли и по ним распределяются люди различных типов личности. В конечном счете все это определенным образом отражается и выражается в деньгах.

Человек, находящийся в позиции Хранителя, как правило, довольствуется тем, что ему необходимо для жизни, не желая выходить за пределы своих рамок, «как бы чего не вышло». Поскольку его главной мотивацией является страх, его доход не превышает 1000 долларов США (сразу оговоримся, что цифры здесь и далее — условны, основаны на моих личных наблюдениях, но достаточно наглядно отражают действительность). Лень как естественное проявление влияния Хранителя способствует тому, чтобы «не дергаться и быть как все».

С точки зрения финансовой стратегии Хранитель тяготеет к накопительству, но поскольку он руководим страхом, то использует самые известные и консервативные инструменты, любимый из них — банковский депозит.

Тот, в ком доминирует Воин, обычно зарабатывает больше: от 1000 долларов США, но не может заработать более 5000 долларов. Почему? Потому что для преодоления этой планки требуются ум и ловкость Мага. Любимая финансовая стратегия — тоже банковский депозит, но не из-за страха, а из-за его линейной понятности. Воин может попытаться пойти дальше, но за рамки простых схем (а-ля покупка квартиры и сдачи ее внаем) все равно не выйдет.